

[Viggo Hauch.]

A. Jensens udtalelse, at så vil man fremtidig kunne forhøje den ene procent, der bliver en kendsgerning, for så vidt forslaget vedtages, så kan jeg ikke sige, at det gør vor uro mindre. Jeg finder derfor en vis trøst i, at det ærede medlem hr. Erik A. Jensen næsten med et suk udtalte, at han accepterede dette forslag, når det ikke har været muligt at få ørenlyd for kravet om overenskomsttillæg. Jeg tror, det ærede medlem skulle følge den tanke, han dér først var inde på, og der er jo tid endnu for det ærede medlem til at vende tilbage til det, han i virkeligheden foretrækker.

På yderligere ét punkt ændrer den højtærede finansminister lønningsloven, nemlig men hensyn til pensionisterne. Ifølge lønningslovens § 88 får jo også pensionisterne deres andel, når overenskomsttillægsportionerne forhøjes. Nu har den højtærede finansminister fundet en løsning, som efter hans mening er bedre og mere rimelig. Det kan vi jo altid have hver sin mening om, men resultatet er blevet, at pensionisterne ikke får andel i den lønforhøjelse eller indtægtsfremgang — hvad man nu vil kalde det — som man nu giver tjenestemændene. Det er muligt, den højtærede finansminister har en begrundelse herfor; i så fald vil jeg gerne bede den højtærede finansminister om at komme med denne begrundelse her under anden behandling, for mit parti kan ikke rigtig se, at der er nogen begrundelse for at lave en særordning, hvorved man kommer ud over det klare bud, som tjenestemandsløven af 1958 giver, nemlig at også pensionisterne skal have del i overenskomsttillægsportionerne.

Med disse bemærkninger skal jeg på mit partis vegne anbefale at stemme for de ændringsforslag, som vi sammen med det konservative folkeparti har stillet.

Baagø: Under udvalgsbehandlingen blev det hurtigt klarlagt, at der ikke var nogen mulighed for at ændre noget som helst ved lovforslaget. Såvel den højtærede finansminister som udvalgets formand, det ærede medlem hr. Holger Eriksen, afviste kategorisk enhver forhandling om principielle ændringer i formen for den lønforbedring, som regeringen har stillet tjenestemændene

i udsigt ved fremsættelsen af det lovforslag, vi her behandler.

Da mit parti af principielle grunde ikke kan godkende lovforslaget, har vi sammen med venstre stillet det ændringsforslag, der findes i betænkningen, og har samtidig i betænkningen motiveret ændringsforslaget. Denne motivering vil jeg gerne uddybe nærmere.

Efter mit partis opfattelse er det ikke blot betænkeligt at rokke ved de principper for aflønning af statens tjenestemænd, som for mindre end 4 år siden blev knæsat, og som en enig lønningskommission havde fundet frem til, principper, som folketinget enstemmigt godkendte ved lønningslovens vedtagelse i maj 1958, men det er direkte forkasteligt, fordi det indebærer muligheden for helt uoverskuelige konsekvenser.

Vi fik under udvalgsbehandlingen ikke meget at vide om de forhandlinger, den højtærede finansminister har ført med tjenestemandsgesandtsorganisationerne. Jo, ministeren oplyste, at han havde mødt tjenestemændenes krav om udbetaling af yderligere et antal overenskomsttillægsportioner med en bestemt og kategorisk afvisning: der kunne ikke forhandles om at ændre det antal portioner, som i fjor blev fastsat til 40, gældende for årene 1961-62 og 1962-63.

Måske den højtærede finansminister i dag vil oplyse, om tjenestemændenes utvivlsomt berettigede krav om flere overenskomsttillægsportioner er afskrevet med det her fremsatte lovforslag om en feriegodtgørelse og en ændring af stedtillægssatserne. Jeg har nemlig forstået udtalelser fra tjenestemandsgesandtsorganisationerne således, at kravet vil blive rejst med ny styrke til næste år, og at man formentlig endda vil kræve, at en del portioner skal ydes med tilbagevirkende kraft og vel at mærke uden hensyn til den af regeringen foreslåede indtægtsforbedring, som vi behandler i dette øjeblik.

Et andet spørgsmål vil jeg også gerne have svar på: vil den nydannelse i lønningsloven, som feriegodtgørelsen vitterlig er, ikke få konsekvenser, når lønmodtagere i det private arbejdsmarked inden længe skal i gang med at fremsætte lønkrav under de forestående forhandlinger med arbejdsgiverne? En udtalelse af arbejdsmændenes formand, hr. Alfred Petersen, i bladet