

[Økonomiministeren.]

men tilsynet har orienteret sig om sagen hos HB og leverandøren. Det er herved oplyst, at standsningen af leverancerne ikke skyldes HBs prispolitik i almindelighed, men alene, at HB havde annonceret et af leverandørens apparater til priser, som efter leverandørens opfattelse ikke kunne give dækning for omkostningerne ved salget af varen. Der er tale om et begrænset parti, som nu er bortsolgt. Årsagen til uenigheden er altså borte, og der skulle derfor være grund til at tro, at de to parter på ny kan komme på talefod.

Hvad komfurerne angår, ligger det således, at monopoltilsynet først for nylig har modtaget en klage. Der er straks iværksat en nærmere undersøgelse, som imidlertid endnu ikke har kunnet afsluttes. Det er derfor endnu uafklaret, hvad der kan komme ud af disse sager.

Af det, jeg har nævnt, vil man forstå, at det er vanskeligt på nuværende tidspunkt at tage stilling til det ærede medlems spørgsmål. Så længe de sager, monopoltilsynet har til forhandling, ikke er endeligt afsluttet, kan man jo i virkeligheden ikke sige, om de gældende lovregler er tilstrækkelige til at hindre urimeligheder, eller om der er behov for en skærpeelse.

Jeg vil dog gerne gøre nogle enkelte bemærkninger om de regler i monopolloven, som her kommer på tale. Det er først og fremmest reglerne om de såkaldte bruttopriser i lovens § 10. Efter denne bestemmelse må aftaler, vedtagelser og bestemmelser, der fastsætter mindstepriser eller -avancer i efterfølgende omsætningsled, ikke håndhæves, medmindre monopoltilsynet har godkendt de pågældende aftaler m. v. Det er imidlertid ikke strafbart at håndhæve bruttopriser, f. eks. ved at standse leverancerne, men en leverandør, der handler i strid med bestemmelserne, udsætter sig for, at monopoltilsynet griber ind i sagen. En sådan indgriben kan, hvis sagen ikke ordnes i mindelighed ved forhandling, gå ud på, at det i medfør af lovens § 12, stk. 3, pålægges leverandøren at levere eller at genoptage levering af de pågældende varer. Indbringelse for monopolankenævnet af et af monopoltilsynet meddelt pålæg om levering har opsættende virkning, og dette gælder, hvad enten der er tale om afbry-

delse af en bestående forretningsforbindelse eller etablering af en ny forretningsforbindelse.

Man må vistnok sige, at der er udvist betydelig forsigtighed ved udformningen af bestemmelserne i lovens § 10 og § 12, stk. 3, men det må i denne forbindelse ikke glemmes, at der her er tale om nydannelser i dansk monopollovgivning og efter mit skøn om et betydeligt fremskridt i forhold til den tidligere lovgivning.

Monopolloven blev jo i sin tid gennemført ved et forlig mellem de 4 gamle partier, og forliget præger måske ikke mindst affattelsen af § 10. Nogle ville måske nok have foretrukket et egentligt forbud, som det oprindeligt var foreslået, og som man har det bl. a. i Sverige. Men ved et forlig kan jo ikke alle få, hvad de ønsker.

Det er klart, at vi må overveje monopollovens bestemmelser på ny, såfremt det skulle vise sig, at de ikke slår til; men som jeg allerede har nævnt, er det efter min opfattelse for tidligt på det nu foreliggende grundlag at tage stilling til dette spørgsmål. De sager, monopoltilsynet har til behandling, må imidlertid følges med opmærksomhed, og monopoltilsynet er anmodet om at holde handelsministeren underrettet om sagerens videre forløb.

Jeg vil gerne til slut gøre nogle bemærkninger til det ærede medlems betragtninger om, at vejledende bruttopriser hyppigt af forbrugerne forstås som faste priser. Heri har det ærede medlem sikkert i nogen grad ret, og det ville nok have været rigtigst, om det udtrykkeligt var pålagt virksomheder, der fastsætter vejledende bruttopriser, at angive, at priserne er vejledende.

Monopoltilsynet er imidlertid i høj grad opmærksom på forholdet. Tilsynet har således for et par år siden foretaget en omfattende undersøgelse af, i hvilket omfang vejledende bruttopriser anvendes inden for kolonialhandelen, og i hvilket omfang priserne overholdes. Ved de almindelige undersøgelser af prisforholdene, som tilsynet har foretaget dels i sommeren 1961, dels nu i vinter, har man ligeledes haft opmærksomheden henledt på de vejledende bruttopriser. Yderligere kan jeg nævne, at tilsynet inden for forskellige brancher har planlagt undersøgelser, hvor spørgsmålet om anvendelsen og betydningen af de vej-