

Af *Axel Ivan Pedersen* til handelsministeren:

„Kan den omstændighed, at forskellige firmaer har boykottet Hovedstadens Brugsforening, fordi dette firma har solgt de pågældende varer under fastsatte vejledende udsalgspriser, som synes at indeholde åbenbart urimelige avancer, give handelsministeren anledning til at overveje forslag til ændringer i monopolloven?“

Axel Ivan Pedersen: Når jeg har tilladt mig at stille den højtærede handelsminister det spørgsmål, om ministeren finder anledning til overvejelse af forslag til ændringer i monopolloven, og har rejst spørgsmålet på grundlag af de tildragelser, der knytter sig til forskellige firmaers boykot af Hovedstadens Brugsforening, er det, fordi der netop i de omstændigheder, der knytter sig til disse boykots, er visse ting, der tyder på, at bestemmelserne i monopolloven ikke er fuldt tilstrækkelige til at sikre den frie konkurrence, således som det er lovens formål. Netop bestemmelsen om vejledende bruttopriser — en af lovens hovedregler, om man vil — skulle medvirke til at skabe fri konkurrence og en varieret prisdannelse, ikke mindst i detailledet.

Det forholder sig således, at kun når monopoltilsynet har godkendt bruttopriser, kan der blive tale om faste priser, og det er meget få varegrupper, der har fået en sådan godkendelse og derfor må opreklameres med faste priser. I alle andre tilfælde skal priserne angives som vejledende, og intet leverandørfirma, det være sig fabrikant eller grossist, kan forlange, at de detailfirmaer, de leverer til, skal overholde de vejledende bruttopriser. Det er netop hensigten med bestemmelsen, at detailister med små generalomkostninger eller større kapitalstærke firmaer, der har foretaget rationalisering eller store indkøb med kvantumrabat, skulle kunne lade dette komme deres kunder, d. v. s. forbrugerne, til gode i form af lavere priser.

Det er derfor så afgjort imod monopollovens ånd og bestemmelser at iværksætte en boykot mod et firma, i dette tilfælde Hovedstadens Brugsforening, fordi dette firma, med en mindre avance end leverandøren har fastsat, har været i stand til at sælge TV-motagere og el-komfurer, og det gør det ikke bedre, at man iværksætter

boykotten med den motivering, at man må sikre sig en prisdannelse, der tager hensyn til leverandørfirmaets øvrige forhandlere, således at disse kan opnå den høje og åbenbart lidet rimelige avance. Det kan ikke være rimeligt heller med den slags midler, der her bringes i anvendelse, at ville hindre en kooperativ virksomhed i at betjene sin kundekreds efter den målsætning for prisdannelse, som netop er Kooperationens.

Sluttelig vil jeg gerne gøre den højtærede handelsminister opmærksom på, at der blandt det forbrugende publikum hersker en udbredt opfattelse af, at vejledende bruttopriser skal forstås som faste priser, og at det kun er nogle ganske få blandt forbrugerne, som forstår, at der er mulighed for opnåelse af rabat. Det ville derfor være af værdi, om der kunne gøres noget for at udrydde denne misforståelse; en nøje undersøgelse af, i hvilket omfang vejledende bruttopriser anvendes på det danske marked, vil sikkert have sin betydning.

Økonomiministeren (Kjeld Philip): Da handelsministeren er bortrejst, vil jeg søge at svare på hans vegne.

Jeg forstår godt, at det ærede medlem hr. Axel Ivan Pedersen har stillet sit spørgsmål, og at dagspressen i den senere tid har beskæftiget sig en del med nogle tilfælde, hvor fabrikanter af forskellig varer har standset deres leverancer til Hovedstadens Brugsforening med den motivering, at brugsforeningens priser var for lave.

Jeg har hos monopoltilsynet fået oplyst, at der har foreligget i alt 4 tilfælde af leveringsstandsning over for Hovedstadens Brugsforening. De 4 tilfælde vedrører barbermaskiner, fjernsynsapparater, gaskomfurer og elektriske komfurer. For barbermaskinerne ligger det sådan, at leverandøren efter forhandling i monopoltilsynet er gået ind på at levere, men har stillet den betingelse for levering, at HBs indkøbspris skal svare til, hvad andre tilsvarende forhandlere må betale for varen, medens brugsforeningen hidtil ved levering gennem grossist har opnået en pris, der har betydet en fordel i forhold til andre større detailforhandlere, der køber direkte hos leverandøren.

For fjernsynsapparaterne gælder, at der ikke er indgivet klage til monopoltilsynet,