

[Søgaard.]

således at man får lejlighed til at se på, om alle de forhold, som er blevet omtalt i denne forbindelse, er i orden, og endvidere fremkomme med forslag til sådanne foranstaltninger, som der står i slutningen af § 1 i lovforslaget, herunder foretage ændringer af gældende love, som måtte findes egnet til at fremme forsikringsvæsenets bestræbelser for bedst muligt at tilgodese forsikringstagernes interesser, og det er det, vi alle tidligere har lagt i denne kommissions nedsættelse, nemlig at tilgodese forsikringstagernes interesser. Det er det, spørgsmålet for os har drejet sig om.

Finn Poulsen: Jeg tror, det er ganske korrekt refereret, når jeg siger, at der ikke i udvalget har været nogen mulighed for en drøftelse af det egentlig principielle.

Det blev straks slået fast ved udvalgsarbejdets begyndelse, at det hovedsynspunkt ikke kunne drøftes. Regeringen ønskede denne kommission nedsat. Det eneste, man kunne drøfte, var eventuelle ændringer i det foreliggende lovforslag, og det har altså resulteret i de to ændringsforslag. Det kan jeg sige, at sådan er det gået til.

Jeg har med absolut stor interesse hørt det ærede medlem hr. Ninn-Hansen slå fast, at når man skulle have den kommission, så var der kommet det ud af arbejdet, at det alene skulle dreje sig om omkostningerne; det var alene omkostningerne, man skulle undersøge, og det har jeg forstået på den højtærede handelsminister at han sådan set har accepteret. Det er klart, og jeg forstår udmærket, at man fra konservativ side trækker det frem; jeg synes, det er vældig sundt og fornøftigt at trække det frem; men nu siger den ærede ordfører for socialdemokratiet, at det stadig væk er meningen med denne kommission uanset den foreslåede ændring i teksten til § 1, at det er hele erhvervet, der skal undersøges. Der er en uklarhed her, som for mig bekræfter, at det er rigtigst principielt at gå imod dette lovforslag.

Ninn-Hansen: Det ærede medlem hr. Søgaard lægger vægt på at tilgodese forsikringstagernes interesser, og dér er vi da vist alle enige med det ærede medlem; det lægger vi vist alle vægt på. Det mener vi altså netop

kan ske ved at opretholde den forsikringsstruktur med private forsikringsselskaber, som vi har i øjeblikket. Hvad vi yderligere glæder os over, er den erkendelse, der kom til udtryk gennem den højtærede handelsministers udtalelser ved første behandling om, at nu er det ikke denne struktur, vi skal røre ved. Vi har fået fastslået, at regeringen ikke har noget ønske om socialisering — det spøgelse i forbindelse med denne sag, der jo har været fremme tidligere. Når man ønsker at bedømme, som der står i kommissoriet, om selskaberne driver deres virksomhed uden unødigt fordyrende omkostninger, ja, så synes vi kun det kan være ret og rimeligt, når vi tilgodeser både selskabernes og forsikringstagernes interesser, at få dette undersøgt. Jeg tror egentlig, at det kommissorium, der er angivet i § 1, er så klart, at kommissionsmedlemmerne ved at læse det kan blive helt klar over, hvad det er, de får til opgave at beskæftige sig med i denne kommission, og hvis de skulle være i tvivl, kan de jo altid slå tilbage og se, hvad den højtærede handelsminister har sagt her i folketinget.

K. Axel Nielsen: Jeg vil gerne have fastslået, om det ærede medlem hr. Finn Poulsens udtalelser skal forstås som en bebrejdelse mod mig for min ledelse af udvalgsarbejdet. Jeg går ud fra, at det ikke er tilfældet, men for en ordens skyld vil jeg dog gerne understrege, at det ærede medlem har haft lejlighed til at stille alle de spørgsmål under debatten, som han har ønsket. Der har ikke været nogen krænkelse af ytringsfriheden i udvalget, selvfølgelig ikke, og der har heller ikke været bremset op for noget forsøg på ved spørgsmål til ministeren at få et hvilket som helt problem belyst, som det ærede medlem måtte ønske at få belyst til støtte for det principielle synspunkt, han nu anlægger.

Jeg går ud fra, at min forståelse af det ærede medlems bemærkninger er rigtig.

Handelsministeren (Barnsgaard): Jeg vil gerne i anledning af denne lille debat om forståelsen af den nu foreslåede § 1 sige ligesom det ærede medlem hr. Ninn-Hansen, at jeg synes egentlig, kommissoriet er ganske klart, idet der jo nu står, at

„der nedsættes en kommission med den