

[Søgaard.]

derfor valgt at nedsætte kommissionens medlemsantal fra 20 til 17.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale de to ændringsforslag til vedtagelse.

Finn Poulsen: De ændringsforslag, som den ærede ordfører for socialdemokratiet nu har omtalt, har mit parti ikke noget imod. Det er væsentligst om disse to punkter, ja, det er udelukkende om disse to punkter, arbejdet i udvalget har drejet sig. Derimod har man ikke i udvalget drøftet — jeg har forstået det sådan, at regeringen ikke har ønsket det nærmere drøftet — den mere principielle side af sagen, en imødegåelse af de principielle synspunkter, jeg gjorde gældende ved første behandling.

Der er ikke under udvalgsbehandlingen fremkommet yderligere stof til belysning af, hvorvidt det nu virkelig er nødvendigt og hensigtsmæssigt at nedsætte denne kommission, og hvorvidt man virkelig kan forvente, at de resultater, der kan komme ud af det, står i et rimeligt forhold til den bekostning, de anstrengelser og den store ulejlighed, man volder erhvervet. Det har man ladet ligge, og det må føre til den konklusion, at mit parti ikke vil kunne medvirke til lovforslagets vedtagelse, selv om vi kan acceptere ændringsforslagene.

Ninn-Hansen: Ændringsforslagene betragter mit parti som en klar fordel i den lovgivning, vi nu kan give tilslutning til. Vi vil gerne takke udvalget og handelsministeren for forståelse for vore ønsker med hensyn til disse ændringer.

Det er lykkedes, hvad der jo sjældent sker under behandlingen af et lovforslag af denne karakter, at nedskære antallet af kommissionsmedlemmer. Det kan gøres, fordi lovforslaget indeholder en bestemmelse i § 2, stk. 2, der giver adgang til at tilkalde særlig sagkyndige. Der er jo ingen tvivl om, at det bliver nødvendigt for forsikringssekskaberne at benytte sig af denne bestemmelse; sekskaberne vil jo gerne være repræsenteret af såvel en repræsentant for livsforsikringsområdet som for skadesforsikringsområdet, og disse to repræsentanter er selvfølgelig ikke i stand til alene at gøre det betydelige arbejde, som kan blive pålagt dem under kommissionsarbejdet. Jeg

håber derfor, og jeg regner med, at den højtærede handelsminister kan bekræfte, at ikke mindst sekskaberne kan få adgang til at benytte bestemmelsen i § 2, stk. 2, til at tage deres sagkyndige på det juridiske og aktuarmæssige område med i kommissionsbehandlingen.

Ændringsforslaget til lovforslagets § 1 betyder, at man begrænser kommissoriet. Når ordene „i det hele virker formålstjenligt“ udgår, har vi fjernet os fra drøftelsen af forsikringsvirksomhedens struktur her i landet. Vi er altså inde på det, der vedrører det rationaliseringsmæssige; det er omkostningerne, man skal bedømme gennem dette kommissionsarbejde.

Denne begrænsning af kommissoriet tillægger mit parti stor vægt, ligesom vi tillægger det og tillagde det meget stor vægt, at den højtærede handelsminister ved første behandling af lovforslaget kunne tilkendegive på regeringens vegne, at man ikke havde noget ønske om socialisering af forsikringssekskaberne; det var absolut ikke derfor, man ønskede denne kommission nedsat. Formålet dermed er det, der nu tilkendes gennem lovforslagets § 1: at undersøge, om der er tale om fordyrende omkostninger.

Mit parti ser således på det, at når denne diskussion engang er rejst og har varet et stykke tid, er det rimeligt, at en kommission nu får lejlighed til at afklare dette spørgsmål. Jeg har forstået, at det har været den højtærede handelsministers mening med dette lovforslag, og jeg synes, at den højtærede handelsminister har haft et fornuftigt udgangspunkt med hensyn til behandlingen af denne sag. Da det endvidere er i såvel sekskabernes som forsikringstageres interesse at nå frem til en afklaring gennem en kommissionsundersøgelse, har mit parti ønsket at følge den højtærede handelsministers bestræbelser — indsnævret, som det nu vil fremgå af § 1 — for at få en afklaring på denne diskussion.

Grethe Philip: Formålet med dette lovforslag er, som jeg allerede sagde ved forslaget første behandling, i forbrugernes interesse at undersøge, om der er mulighed for en rationalisering og billigørelse af forsikringsvæsenet. Den nu foreslåede nye formulering af § 1 ændrer efter min