

## [Bækgaard.]

længsling kan vi i vort parti ikke medvirke til, og derfor vil vi stemme imod lovforslaget.

**Vivike:** Det er ganske givet rigtigt, at det ærede medlem hr. Viggo Hauch har støttet sin udtalelse om, at navigationslærerne vil øge deres fortjeneste på grund af det nedsatte timetal, på de oplysninger, vi har fået fra den højtærede handelsminister. Men navigationslærernes organisation og deres ledelse påstår, at der ikke bliver tale om, at de får nogen overtimebetaling eller i det hele taget overtimearbejde, men at der omgående vil blive sat ekstra lærere på. Så må man med rette kunne spørge den højtærede handelsminister, hvorledes han kan meddele, at navigationslærerne i hvert tilfælde i en overgangsperiode vil tjene ekstra på grund af det nedsatte timetal.

**Handelsministeren (Barnsgaard):** Den oplysning, som det ærede medlem hr. Vivike her gav, er ny for mig. Jeg må fastholde, at de oplysninger, der her er refereret af det ærede medlem hr. Viggo Hauch, og som er givet af mig til udvalget, er rigtige. Jeg tror, man må indstille sig på, at der i en overgangstid vil blive brug for overtimer.

**Vivike:** Hvis de udtalelser er rigtige, må jeg sige at der kun kan blive tale om overarbejde, hvis ministeriet sørger derfor, og hvis navigationslærerne ønsker at arbejde på overtimebetaling.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

*vedtoges med 129 stemmer mod 5.*

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om nedsættelse af en forsikringskommission.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 2736, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 693).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Søgaard:** Jeg skal ikke her ved anden behandling gøre mange bemærkninger til lovforslaget om nedsættelse af en forsikringskommission, men henvise til de bemærkninger, jeg gjorde ved første behandling.

Vi har i udvalget holdt 4 møder og herunder haft samråd med handelsministeren. Endvidere har vi modtaget en deputation fra Forenede danske Motorejere.

Hvad angår ændringsforslaget til § 1, har vi tiltrådt, at et par sætninger i denne paragraf udgår. Der er ikke herved sket nogen ændring af kommissionens opgaver, som stadig vil være at tilvejebringe oplysning om den her i landet udøvede forsikringsvirksomhed, at belyse dennes funktioner og at undersøge, om den drives uden unødigt fordyrende omkostninger samt at fremkomme med forslag til sådanne foranstaltninger, som måtte vise sig egnet til at fremme forsikringsvæsenets bestræbelser for bedst muligt at varetage og tilgodese forsikringstagernes interesser.

Jeg gjorde ved første behandling opmærksom på, at man måtte se lidt på § 2 i udvalget; det drejer sig om kommissionens sammensætning, og der har naturligvis været en række interessererede grupper, som gerne ville repræsenteres i kommissionen, forbrugerorganisationer og andre, som ville søge at sikre, at deres interesser blev varetaget i kommissionsarbejdet. Det blev hurtigt klart for os, at skulle alle disse organisationer med, ville kommissionen meget hurtigt svulme op til et format, som ville være uhensigtsmæssigt i henseende til det arbejde, der skal udføres.

Jeg vil gerne i denne forbindelse pege på, at § 2, stk. 2, muliggør, at kommissionen kan tilkalde særlig sagkyndige i det omfang, den skønner det fornødent. Vi har