

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om kreditforeninger.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4320).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

*vedtoges* enstemmigt med 136 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om nautiske eksaminer m. m.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4337).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Viggo Hauch:** Unden anden behandling af dette lovforslag den 10. april udtalte det ærede medlem hr. Vivike ifølge Folketingstidende sp. 4339, at jeg under normeringslovforslagets anden behandling skulle have udtalt

„at nu fik navigationslærerne kortere arbejdstid, hvilket imidlertid ville resultere i, at de så fik nogle overtimer, og således er det jo almindeligt for gymnasielærernes vedkommende. Jeg tror ganske bestemt, at det ærede medlem hr. Viggo Hauch udtalte sig i god tro; navigationslærerne får imidlertid ikke noget overtidsarbejde, idet der bliver ansat ekstra lærere, og de pågældende dækkes altså rent pengemæssigt ikke ind ad denne vej.“

285

Denne udtalelse giver mig anledning til at sige, at det, jeg udtalte ved normeringslovforslagets anden behandling, støtter sig på en oplysning, der under udvalgsarbejdet blev givet af den højtærede handelsminister, til hvem der var stillet følgende spørgsmål:

„Skal timetallet for eleverne også nedsættes, eller skal der ansættes flere lærere?“

Dertil svarede den højtærede handelsminister:

„Timetallet for eleverne ved navigationsskolerne vil ikke kunne nedsættes, og den foreslåede timenedsættelse for navigationslærerne vil i en overgangstid medføre, at det må pålægges lærerne mod overtimebetaling at undervise ud over det pligtige timetal. Der er for tiden et antal navigationslærere under uddannelse, og timenedsættelsen vil nødvendiggøre, at der, i det omfang dette er muligt, antages et yderligere antal aspiranter. Timenedsættelsen må herefter på længere sigt antages at medføre en forøget lærerstab.“

Det var denne meddelelse fra den højtærede handelsminister, der var grundlaget for min udtalelse under normeringslovforslagets behandling, og jeg føler mig fuldstændig sikker på, at de oplysninger, den højtærede handelsminister har givet, vil vise sig at være rigtige, og at det er det ærede medlem hr. Vivikes antagelse, der beror på en misforståelse.

**Bækgaard:** Ved første behandling udtalte jeg tvivl om nødvendigheden af at nedsætte det i loven omtalte ugentlige timetal for lærere set i forhold til andre erhvervsarbejdstid. Efter de oplysninger, der nu senere er fremkommet dels fra udvalget, dels fra handelsministeren, er tvivlen ikke fjernet. Selv om jeg er klar over, at navigationslærere ikke har så gode muligheder for ekstraintjening som kolleger i andre skoler, betragter jeg denne lov nærmest som en form for lønglidning, og en sådan