

[Thestrup.]

ningsklasse med tillæg, idet vi fandt, at denne lønningsklasse var en rigtigere klasse at anbringe dem i. Da det imidlertid viste sig, at man havde givet visse løfter til de tjenestemænd, det drejede sig om, om at komme i 26. lønningsklasse, gik jeg ligesom det ærede medlem fru Grethe Philip med til, at de kom i 26. lønningsklasse uden tillæg, hvorved deres lønning bliver lidt lavere, end hvis de var kommet i 25. lønningsklasse med tillæg.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag til normeringslov for finansåret 1962-63

vedtoges enstemmigt med 122 stemmer; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om ændringer i lov om lønninger og pensioner m. v. til statens tjenestemænd

vedtoges enstemmigt med 129 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om telekommunikation m. m. ved radio.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1729, fremsættelsen i tidenden sp. 4062).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Formanden: For en ordens skyld gør jeg opmærksom på, at det vil være meget generende for radioudsendelsen, hvis der er for mange, som taler højt i salen under for-

handlingen. Det ærede medlem hr. K. B. Andersen har ordet.

K. B. Andersen: Lad det være sagt straks som de første ord i denne debat: det lovforslag, vi i dag skal behandle, og som har til formål at bringe piratsenderne til ophør, har intet — absolut intet — med begrænsning af ytringsfriheden at gøre. At bringe frihedsbegreber ind i denne debat er direkte vildledende, og det kan kun gøres af folk, der af den ene eller den anden grund ønsker at kaste et tågeslør over denne sags virkelige indhold.

Hvis frihed til hvad er det, det drejer sig om? Det drejer sig om frihed for — jeg beder om tilladelse til et kort citat —:

„danskere, som af skattemæssige grunde bor uden for landets grænser“

for at bruge et udtryk af Radio Mercurs tidligere programchef i et interview i Politiken for nogle dage siden, frihed for disse folk til at tjene penge ved at drive en radiosender på et tvivlsomt grundlag. Det kan ikke have noget, end ikke det mindste, med demokratisk ytringsfrihed at gøre. Derimod nok med frihed til at have privilegium på at skabe anarki i æteren — men det er jo noget helt andet. „Sig ja til fri radiospredning“, siger den lytterforening, som Radio Mercur ved brug — eller misbrug, om man vil — af sin tilranede bølgelængde er ved at stable på benene i denne tid. Det kan man da kalde falsk varebetegnelse — det kan altså også forekomme i en reklameradio. Al snak om begrænsning af ytringsfriheden eller anden demokratisk frihed i forbindelse med dette lovforslag er direkte forkert eller med en vending fra Sorø Amtstidende: ganske urealistisk.

Hvis dette er en frihedssag, kommer der en helt ny mening ind i den gamle nordiske frihedssang: „Frihed er det bedste guld“ — det er forretning, det er god forretning, men frihed? — nej!

Den højtærede ministers lovforslag går jo ud på en genoprettelse af ordnede radio-