

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om lønninger og pensioner m. v. til statens tjenestemænd.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4232, lønningsudvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 699).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene sattes til forhandling.

**Viggo Hauch:** Ved anden behandling af forslaget til normeringslov stemte mit parti imod den placering, man i lovforslaget har givet revalideringscheferne, og vi stillede ændringsforslag, for så vidt angår den ordning af undervisningsministeriets forhold, som er indeholdt i lovforslaget.

Når vi nu ved tredje behandling stemmer for lovforslaget, er der ikke dermed tilkendegivet, at der er sket nogen ændring i vor stilling til de to spørgsmål, som vi tog en særlig stilling til ved anden behandling. Men da der i lovforslaget indeholdes i alt 971 forskellige forslag, hvoraf vi kun har haft særlige bemærkninger at gøre til nogle få, ønsker vi at give vor tilslutning til normeringsloven som helhed.

For så vidt angår forslaget til ændringer i lov om lønninger og pensioner til statens tjenestemænd, kan jeg på mit partis vegne anbefale at stemme for det.

**Baagø:** Til trods for at vort parti fik det ændringsforslag, som vi havde stillet til lovforslagets anden behandling vedrørende normering af revalideringscheferne, nedstemt, agter vi at stemme for forslaget til normeringslov og ligeledes for forslaget til lov om ændringer i lov om lønninger og pensioner til statens tjenestemænd.

**Grethe Philip:** Det er under debatten blevet nævnt, at tjenestemændene var som en flok ulve i deres jagt efter højere lønninger. Det er måske lidt stærkt formuleret, og jeg har i hvert fald ikke under arbejdet i lønningsudvalget fået indtryk af, at det var helt så grelt. Men det er vel rigtigt, at der har været et meget stærkt pres, bl. a. fremkaldt af den gode beskæftigelse. Alle de

stillinger, der nu nynormeres og omnormeres, har været til meget grundig drøftelse på flere stadier. Det fremgår jo ikke af normeringslovsforslaget, i hvilke tilfælde der er blevet givet afslag, eller hvornår man har holdt igen, og det kan måske give anledning for nogen til at tro, at man ikke i tilstrækkeligt omfang har holdt igen over for unødige udvidelser af administrationen. Enkeltheder kan jo altid diskuteres, men jeg tror, vi i det store og hele har ramt rigtigt med det foreliggende normeringslovsforslag, og jeg kan på mit partis vegne anbefale det til vedtagelse.

**Erik A. Jensen:** Ved anden behandling af normeringslovsforslaget fremsatte jeg et par bemærkninger om, at det kunne være rimeligt, at vi, hvad forsvarers personel angår, havde krævet særskilt afstemning, men at folketetinget var så bekendt med mit partis stilling til disse forhold, at vi ikke ville blive misforstået, når vi undlod dette. Disse bemærkninger har jeg gerne villet fremsætte på ny, og jeg vil yderligere sige, at vi i fremtiden agter at stille ændringsforslag til eller begære afstemning om forslag, der vedrører halv- eller helmilitære forhold. Men det fremsatte forslag til normeringslov har vi givet tilsagn om at medvirke til gennemførelsen af, og det vil ske her ved tredje behandling.

**Grøndahl:** Da normeringslovsforslaget både indeholder normeringer, vi kan gå ind for, og normeringer, vi på ingen måde kan støtte, må vi indtage det standpunkt at undlade at stemme.

Det lovforslag, der behandles samtidig, forslag til lov om ændringer i lov om lønninger og pensioner m. v. til statens tjenestemænd, kan vi stemme for.

**Thestrup:** Da jeg ikke kunne være til stede ved anden behandling af normeringslovsforslaget, vil jeg gerne i anledning af det, der blev udtalt af det ærede medlem fru Grethe Philip, bekræfte, at jeg ligesom det ærede medlem tog den stilling, at revalideringscheferne skulle i 26. lønningsklasse, men uden tillæg. Det er rigtigt, at vi til at begynde med, da lovforslaget blev fremsat og vi så, at de var i 26. lønningsklasse uden tillæg, gik vi ind for, at de skulle i 25. løn-