

[Kai Moltke.]

men lad os i Guds navn få et finansieringsinstitut, som lever, og ikke ét, som er oprettet på grundlag af udstedelse af nye obligationer; jeg tror, at trykket her er for stort i forvejen. Det må være andre former for kontantfinansiering eller kredit, man må have frem her. Men det er alt sammen problemer, som vi kan tale om i udvalget.

Imidlertid er jeg bange for, at det er meget luftigt, det, der her foreslås, i særdeleshed med hensyn til ændringen af visse paragraffer — luftigt, fordi det hele til en vis grad flyder. Hvad er f. eks. „usædvanlig kredit“? Det er et spørgsmål, der allerede er blevet stillet. Og hvad menes der med „hvorvidt nogen del af selskabets aktiekapital m. v. med bestyrelsens vidende tilhører nogen, der fremstiller eller forhandler stærke eller svage drikke“ — altså interesser, som er forbundet med bryggeri- eller spirituskapitalen o. s. v.? Man skulle formode, at en sådan bestemmelse kunne yde en vis garanti, men jeg tror, at garantien er såre illusorisk, i hvert fald i det lange løb. Jeg vil næsten sige, at dokumentet kunne tænkes fremstillet i en periode, hvor sagførerstanden endnu ikke var opstået og ikke var i stand til at fremskaffe de fornødne mellemmand og stråmænd til sådanne transaktioner.

Som sagt, den højtærede handelsministers personlige stilling over or de foreslåede ændringer kan vi godkende. Jeg forstår så udmærket den højtærede handelsministers ængstelighed ved at se den danske beværterbranche dirigeret af eller oversvømmet af de udenlandske koncerner, hvis danske kolleger man gennem frivillige ordninger har bundet. Jeg er ikke sikker på, at man har fundet de vises sten med dette lovforslag, og jeg tror, man skal høre de forskellige parter på dette felt, før lovforslaget endeligt vedtages, og se på rækkevidden af dette spørgsmål: hvorhen når vi ved disse formelle ændringer af paragrafferne? Det må vel til syvende og sidst være det, som er hovedsagen.

Til en sådan undersøgelse skal jeg gerne tilsige mit partis støtte under det kommende udvalgsarbejde.

Grøndahl: Over for det foreliggende lovforslag, der jo, hvordan man end vender

og drejer sagen, er en indskrænkning i det frie erhvervs frie adgang til at søge frem til den gunstigst mulige finansiering på markedet, har mit parti store betænkeligheder. Vi vil derfor vente med endelig stillingtagen til lovforslaget, indtil det har været genstand for en udvalgsbehandling, under hvilken de implicerede erhverv kan blive hørt, måske også enkeltpersoner, som ordningen kommer til at ramme. Indtil denne udvalgsbehandling har fundet sted, skal vi nøjes med at udtale vore betænkeligheder.

Handelsministeren (*Baunsgaard*): Jeg takker de ærede ordførere, ikke så meget for den modtagelse, lovforslaget har fået — jeg må tilstå, at hvad udtalelserne fra et par af de ærede ordførere angår, er der lidt tvivl hos mig om, hvordan modtagelsen egentlig var — men jeg kan i hvert fald takke dem for den interesse, som de ærede ordførere her så tydeligt åbenbarede for beværterstanden og for de problemer, der melder sig i forbindelse med dette lovforslag. Det viser da i hvert fald, at vi er enige om én ting: at der er problemer, som kan få betydning også ud over lige en snæver kreds af befolkningen.

De ærede medlemmer hr. Vagn Bro og hr. Kai Moltke syntes ikke rigtig, at bemærkningerne til lovforslaget var så omhyggelige og så dybtgående udarbejdet, som juridiske love plejer at være, og som jurister i almindelighed plejer at gøre det. Det kan godt være, de ærede medlemmer har ret heri; jeg er ikke sikker på, at de ikke har det. Jeg har på den anden side en fornemmelse af, at der mange steder sidder ligesom en længsel efter, at lovforslagene ikke begrundes på samme måde, som juristerne plejer at gøre det; men det kan være, jeg tager fejl i den opfattelse.

Det ærede medlem hr. Albertsen stillede mig en række spørgsmål vedrørende lovforslaget, og jeg indrømmer uden forbehold, at det er naturligt med en række sådanne spørgsmål. Selv om lovforslaget måske under udvalgsarbejdet skulle gennemgå visse ændringer, vil der formentlig også fremover opstå adskillige tvivlsspørgsmål med hensyn til denne lovgivning. Det kan man jo sige er uheldigt — jeg indrømmer uden forbehold, at det er det — men når