

[Albertsen.]

punkt, som beværternes organisationer har givet udtryk for, og som er nævnt i fremsættelsen.

Når jeg, uanset mine kritiske bemærkninger med henblik på lovens eventuelle skadelige virkninger for beværterne, alligevel kan tilsige socialdemokratiets velvillige behandling af lovforslaget, er det, fordi jeg trods alt anser ændringerne for principielt rigtige. De vil bidrage til at skabe mere rene linjer inden for erhvervet og tilgodese danske interesser.

Efter at det er oplyst over for offentligheden, at dette lovforslag er fremsat, har jeg haft henvendelser angående andre ændringer i beværterloven. Der har navnlig været tale om bestemmelsen i lovens § 11, som taler om en kombination af beværtererhvervet og andre erhverv. Forudsætningen for, at man kan have begge erhverv, f. eks. grossistvirksomhed sammen med beværtererhvervet, er, at der gives dispensation, og det kan ofte give anledning til vanskeligheder, når man skal have disse dispensationer godkendt. Jeg vil anse det for nyttigt, om vi på den givne anledning får lejlighed til at kigge på dette i udvalget.

Jeg forudser, at vi får et grundigt udvalgsarbejde, hvor erhvervenes synspunkter nøje må indgå i overvejelserne, ligesom erhvervets positive udspil må være en betingelse, førend vedtagelse kan ske. Jeg anbefaler med disse forbehold.

Vagn Bro: Ja, i og for sig er dette lovforslag udtryk for en vis modig optræden af den højtærede handelsminister, thi efter at vi for et par år siden havde en meget grundig behandling — og det ærede medlem, der nys stod her på talerstolen, udtalte jo også, at der var en vis almindelig tilfredshed med at have ordnet denne lovgivning, som der var enighed om — da kan det nu — og jeg hørte allerede den ærede ordfører antyde andre punkter — blive lidt besværligt at ændre på dette område.

På mit partis vegne vil jeg tilsige dette lovforslag en god og velvillig behandling, idet jeg erkender, at hele dette problem har en vis — jeg ved ikke, om jeg må bruge udtrykket ømtålig — art. Men vor tilslutning sker ud fra lidt andre synspunkter end tilslutningen fra den ærede ordfører for et af

regeringspartierne, idet denne, det forstod jeg, blev givet ud fra den betragtning, at man stadig ønsker at gribe ind i erhvervslevet. Derfor må jeg sige til den højtærede minister, at lovforslagets tendens forstår og anerkender jeg, men dets grundlag — jeg ved ikke, om jeg må sige det sådan — synes jeg ikke er så udførligt, som når det gælder de juridiske forslag. Der står ikke noget om, hvilken skade de nuværende investeringsforhold har medført, og det er dog vist således, at i vort land, hvor vi går mere og mere i retning af at liberalisere — og det gør den høje regering jo også, siger den — skulle vi da vide, hvilke skader der er tilføjet erhvervslevet på dette punkt.

Det andet punkt, som vi også skal have undersøgt, er denne fremhævelse af dispensationsadgangen. Jeg må rigtignok sige, at fra vor side må vi se på det således, at mener man, at kapitalen fra produktionsforeninger og selskaber ikke bør anbringes disse steder, er jeg meget betænkelig ved, at ligegyldig hvilken højtæret handelsminister der sidder, så kan han foretage dispensationer. Det er altså hensynet til den almindelige befolknings interesser, vi her tænker på.

Jeg og mit parti er imidlertid rede til at se på dette lovforslag. Jeg vil dog henstille, at vi begrænser os til dette specielle punkt. Hvis det nemlig ikke bliver tilfældet, tør jeg forsikre, at så vil der i hvert fald gå endnu et par år, inden denne lovgivning bliver vedtaget.

Weikop: Det sidste synspunkt, som det ærede medlem hr. Vagn Bro fremsatte, er jeg ganske enig med ham i. Vi har erfaringer for, hvor svært det er, jeg var lige ved at sige at sætte en beværterlov sammen; jeg vil ikke sige, det er så svært som en lukkelov, men lidt i den retning, og så ved det ærede medlem hr. Albertsen, hvad jeg tænker på.

Jeg er tilhænger af, at man fra lovgivningens side skal gribe mindst muligt ind både over for erhvervsudøvelse og over for den fri konkurrence. Alene herudfra er jeg for mit vedkommende noget betænkelig ved den lovgivning, der her er tale om, for det er et spørgsmål om konkurrence.

Konkurrencen har på mange områder, det må erkendes, i de senere år skiftet