

[Landbrugsministeren.]

været bevæggrundene for gartnerierne og frugtavlens til at være så ivrige efter at ønske en lov af denne art.

Niels Ravn: Om de midler, der kommer ind henholdsvis ved eksport og salg på hjemmemarkedet, skal gå ind i den samme fond og her opdeles i kasser og puljer, er ikke for mig det afgørende. Det, der er afgørende for mig, er, at disse midler administreres efter de retningslinjer, der er angivet i § 3, nemlig således at det udvalg, som nedsættes i henhold til § 1, med tilslutning af den højtærede landbrugsminister skal administrere pengene.

Jeg fik ikke et helt klart svar på, om noget sådant også ville blive tilfældet for de midlers vedkommende, der kommer ind i henhold til § 5, og det er en forudsætning for mit partis tilslutning, at dette ligger ganske klart.

Landbrugsministeren (*Skytte*): Jeg har intet imod, at vi drøfter det spørgsmål nærmere mellem anden og tredje behandling; jeg er på forhånd ikke helt sikker på, at det udvalg, der foreslås nedsat, også skal tage sig af dette sidste. Men det er jeg parat til at undersøge nærmere og forhandle med udvalget om. Personlig har jeg intet at indvende imod det.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-4, ændringsforslag nr. 1, § 5, således ændret, §§ 6 og 7, ændringsforslagene nr. 2 og 3, § 8, således ændret, og §§ 9 og 10 *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om til-lægsbevilling for finansåret fra 1. april 1961 til 31. marts 1962.

(Lovforslaget findes i tillæg D. sp. 3473, fremsættelsen i tidenden sp. 4058).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Kaj Andresen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til finansudvalget.

Uden forhandling eller afstemning *vedtoges* dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i bevrærterloven.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1691, fremsættelsen i tidenden sp. 3749).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Albertsen: Den bevrærterlov, vi har, er af forholdsvis ny dato, og den er resultatet af et særdeles langvarigt og grundigt udvalgsarbejde, der strakte sig over flere samlinger i det høje ting. Loven blev i sin endelige udformning vedtaget af et næsten enigt folketing, og jeg har endog forstået, at flere tidligere udvalgsmedlemmer fra dengang ser tilbage på dette udvalgsarbejde med stor glæde og tilfredsstillelse. Når der derfor så relativt hurtigt efter denne lovs vedtagelse foreligger ændringsforslag til loven, må der være tungtvejende grunde derfor.

De principielle ændringer, som den højtærede handelsminister har foreslået, har relation til finansieringsforholdene ved nyetableringer eller overtagelse af bestående hoteller eller restaurationer. Efter forslaget vil det ikke længere være tilladt at modtage lån, indskud eller usædvanlig kredit fra nogen, der fremstiller eller forhandler stærke eller svage drikke. Samtidig foreslås det, at de nuværende bevillingshavere ved fornyelse af bevillingen efter de 5 eller 8 års forløb skal tilstræbe at nedbringe eventuel indestående kapital fra sådanne leverandørkredse. I bemærkningerne til lovforslaget oplyses det dog, at handelsministeren vil være sindet at give dispensationer, når andragende derom fremsendes.

Forslaget lyder umiddelbart enkelt og acceptabelt, og selve sigtet med ændringerne om at frigøre leverandørkapital i fordelingsleddet forekommer fornuftigt. Imidlertid er jeg af den opfattelse, at virknin-