

## [Handelsministeren.]

Jeg kan se, ikke noget i vejen for, at dette lovforslag vil kunne opretholdes og også være i overensstemmelse med det, der ligger til grund for fællesskabet i det europæiske fællesmarked.

Jeg tror, det er nødvendigt at fremhæve, at det, der vil gælde overalt, også vil gælde dette område, nemlig at det, man mere må lægge vægt på, når ordningen skal bedømmes ud fra spørgsmålet om vor mulighed for at opretholde den i fællesmarkedet, er dette, om lovforslaget tager sigte på direkte at diskriminere mellem udlændinge og danskere. Det er klart, at vi med dette lovforslag ønsker at give dansk erhvervsliv en mulighed for i nogenlunde omfang, hvis man selv ønsker det, at have en vis indflydelse på den udvikling, der skal ske i selskaberne, men at lovforslaget, som det er affattet, lige så vel vil ramme omsætteligheden mellem danskere, som det vil ramme omsætteligheden, hvis vi kommer i fællesmarkedet, mellem nuværende aktieejere og eventuelle udenlandske købere. Der er altså i lovforslaget, som det er affattet, ingen diskriminering.

Det ærede medlem hr. Ib Thyregod drog ligeledes et principielt spørgsmål ind i diskussionen, idet han sagde, at dette jo var en også efter hans mening nødvendig teknisk ændring, sigtende på den udvikling, vi står over for, men at han ville benytte lejligheden til at gøre opmærksom på, at det nok ville være uhensigtsmæssigt i øvrigt at indstille sig på en relativt hurtig ændring af aktieselskabsloven som helhed.

Jeg kan over for det ærede medlem bekræfte, at det næppe vil være muligt at fremsætte lovforslag om en generel ændring af aktieselskabslovgivningen, selvsagt ikke i dette, formentlig heller ikke i næste folketingsår. Men der sidder jo, som det ærede medlem vil vide, en aktieselskabslovskommission, og jeg har før haft lejlighed til at sige — jeg vil gerne gentage det her — at det er min absolutte opfattelse, at denne kommission bør fortsætte sit arbejde, så-

ledes at man så hurtigt som muligt og forsvarligt arbejder henimod at kunne komme med en indstilling til handelsministeren, fordi, som jeg sagde før, der ikke er nogen fælles aktieselskabslovgivning inden for fællesmarkedet. Skulle det gå sådan, at Danmark kommer med i fællesmarkedet, tror jeg det vil have sin store betydning, at vi står med en moderniseret lovgivning, hvis der skal blive tale om et forsøg på fællesbestemmelser inden for aktieselskabslovgivningen. Jeg føler mig overbevist om, at en moderniseret lovgivning vil indgå i afvejelsen af hensyn til forskellig side og i det hele indgå med større vægt end en lovgivning, der er så gammel som den, vi har i øjeblikket. Men som sagt, nogen øjeblikkelig udsigt til fremsættelse af et forslag er der ikke, det har det ærede medlem ret i.

Det ærede medlem nævnte et andet principielt spørgsmål, det, det ærede medlem kaldte kapitalvindingsskatten på aktier. Ja, jeg kan da sige, at det er også min opfattelse, at der på en række af de skattemæssige områder formentlig — stadig under den forudsigning, at vi kommer ind i det europæiske fællesmarked — vil blive brug for en tilpasning af de forskellige skattesystemer. Ikke sådan at forstå, at de absolut skal være enslydende, men at der selvsagt i bedømmelsen af den beskatningsform, man har, også må indgå et hensyn til den indvirkning, ordningen har på virksomhedernes konkurrenceevne. Men jeg tror ikke, det ærede medlem allerede nu skal foruddiskontere, at vi ikke hos nogle af de lande, vi skal ind i fællesmarkedet med, vil møde en kapitalvindingsskat på aktier.

Jeg har i dag til morgen set — og jeg formoder, at det ærede medlem også har haft lejlighed til at stifte bekendtskab med det — at den konservative regering i England i øjeblikket har forberedt et forslag, hvis enkeltheder jeg selvsagt ikke kender, men som i hvert fald efter den modtagelse, det har fået i pressen, synes at være noget i retning af det, det ærede medlem kalder en kapitalvindingsskat; så det ærede medlem