

[Holger Eriksen.]

om, at i det tilfælde der sker opkøb ud over en vis størrelse af en enkeltperson eller muligvis flere personer i forening, eller hvor man formoder, at de er i forening, skulle der gives indberetning til aktieselskabsregisteret. Det ville naturligvis gøre lovforslaget noget bedre, end det er i øjeblikket, men formodentlig heller ikke være tilfredsstillende.

Ikke desto mindre skal jeg anbefale lovforslaget til velvillig behandling i udvalget ud fra det synspunkt, at lidt naturligvis er bedre end ingenting, men også ud fra det synspunkt, at i det øjeblik man gennemfører det, får man konstateret, om der ad frivillighedens vej virkelig gøres noget for at hindre, at de danske værdier på den måde bliver overført til udlandet, og skulle det så vise sig, at ingen eller næsten ingen benytter sig af denne mulighed — og det anser jeg for højst sandsynligt — vil det naturligvis være nødvendigt at fremsætte et nyt lovforslag, hvori man tager de ideer op, som er fremført af Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, ideer, som jeg i øvrigt forudsætter også må indgå i forhandlingen i det kommende udvalg.

Ib Thyregod: Det foreliggende lovforslag angår jo kun en enkelt bestemmelse i aktieselskabsloven, en tilføjelse til den nuværende § 57.

Som bekendt er aktieselskabsloven under revision i øjeblikket. En kommission har afgivet en betænkning, der er udsendt til organisationerne til udtalelse. Alligevel er der opstået et spørgsmål, som ikke er omtalt i denne kommissionsbetænkning, og det er det spørgsmål, som står i forbindelse med Danmarks tilslutning til fællesmarkedet.

Den nugældende lovs § 57 kræver jo enstemmighed for at gennemføre indskrænkninger i omsætteligheden af aktier, og udkastets § 70 er ganske enslydende hermed. Denne bestemmelse er i praksis forstået meget vidtgående, således at en højesteretsdom fra 1945 endog har tilsidesat en vedtægtsbestemmelse, hvorefter der skete en særlig indskrænkning med hensyn til arv, skønt der i forvejen var indskrænkninger med hensyn til omsættelighed.

Den bestemmelse, der her foreslås som § 57 a, giver altså en mulighed for at ind-

skrænke omsætteligheden, såfremt fire femtedele af aktionærerne stemmer for det eller eventuelt fire femtedele af de på generalforsamlingen mødende stemmer for det på to efter hinanden følgende generalforsamlinger. Der er endvidere indført en indløsningsadgang for de aktionærer, som stemmer imod en sådan vedtagelse.

Jeg vil gerne rejse det spørgsmål, om det ikke er rimeligere i stedet for at lade retten afgøre spørgsmålet om kursværdien at lade dette spørgsmål afgøre ved voldgift. I den nugældende § 57 findes en voldgiftsbestemmelse. Der er jo interne regnskabsmæssige spørgsmål, som undertiden også kan have konkurrencemæssig betydning, og det er derfor et spørgsmål, om ikke også reglen i § 57 a skal gælde med hensyn til voldgifts- og ikke domstolsafgørelse, selv om jeg i øvrigt naturligvis er enig i, at man skal udvide domstolens kompetence i det omfang, det er muligt.

Der er rejst et problem i forbindelse med beskatningen af de beløb, som skal udbetales til aktionærerne, og det må vi naturligvis se nærmere på i udvalget. Det har vist sig, at den lovbestemmelse, der findes om dette spørgsmål, i virkeligheden ikke er rimelig, og der må eventuelt en rettelse til, for at man kan gennemføre det foreliggende lovforslag.

Det kan måske også være naturligt i udvalget at se på spørgsmålet om, hvordan lovgivningen er inden for de seks, for så vidt angår aktieselskaber. Jeg går ud fra, at selve aktieselskabsloven ikke forelægges til revision på nuværende tidspunkt; erhvervene har jo ønsket, at man skulle vente med en fremsættelse, til der var noget større klarhed vedrørende problemerne omkring fællesmarkedet, og da lovforslag ikke er fremsat på nuværende tidspunkt, går jeg ud fra, at det heller ikke kan ventes i den nærmeste fremtid.

De tanker, som ordføreren for socialdemokratiet, det ærede medlem hr. Holger Eriksen omtalte, og som Arbejderbevægelsens Erhvervsråd har gjort sig til talsmand for, kan jeg ikke godtage. Jeg mener, de tanker er alt for vidtgående, men da jeg forstod, at også det ærede medlem kunne gå ind for lovforslaget, skal jeg ikke komme nærmere ind på dem ved denne lejlighed.

Jeg vil gerne sige i al almindelighed om