

[Undervisningsministeren.]

slaget, og jeg takker det ærede udvalg for den behandling, man har givet lovforslaget, og for den hurtighed, hvormed der er arbejdet.

Jeg vil gerne om teknikerrådets brede sammensætning sige, at den bygger på den betragtning, at det er overordentlig vigtigt, at sagkundskaben inden for de forskellige retninger af ingeniøruddannelsen repræsenteres i rådet, og at de øvrige ingeniøruddannelser, d. v.s. s. Danmarks tekniske højskole og ingeniørakademiet, også repræsenteres, således at rådet kan medvirke til, at ingeniøruddannelsen på teknika til enhver tid kan opfylde de krav, der stilles af erhvervslivet.

Jeg vil gerne sige til de ærede ordførere, der har været inde på det betænkelige i, at rådet har denne brede karakter, at man i praksis vil tilstræbe at administrere rådets arbejde, således at man får en fornuftig arbejdsdeling følgende de erhvervsmæssige særpreg, hver af teknikumlinjerne har.

Jeg vil også gerne sige til det ærede medlem hr. Adolph Sørensen, at arbejdet med at gennemføre administrationen af teknika i det hele taget vil blive tilrettelagt så rationelt, hensigtsmæssigt og arbejdsbesparende som overhovedet muligt.

Det er en overordentlig vigtig lov, der nu står foran sin vedtagelse, og jeg er overbevist om, at den vil få stor betydning for uddannelsen af den gruppe teknikere, der vil få en stadig stigende indflydelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-6, ændringsforslaget og § 7, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i færdselsloven [vedr. fartbegrænsning].

(Første behandling findes i tidenden sp. 3169, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 687).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Boye Hansen: Det udvalg, der har behandlet lovforslaget om ændring i færdselsloven med henblik på forsøgsvis hastighedsbegrænsning i visse perioder, har holdt en række møder og herunder bl. a. haft samråd med den højtærede justitsminister.

Som det fremgår af udvalgets betænkning, har der været forskellige opfattelser af hastighedsgrænsers effektivitet og deres betydning for trafikikkerheden. De i henhold til den hidtil gældende lov afholdte forsøg har jo ikke givet baggrund for nogen klar vurdering af dette problem. Når det alligevel er lykkedes at nå til enighed i udvalget, skyldes det bl. a., at den højtærede justitsminister over for udvalget har pointeret, at de nye forsøg med hastighedsbegrænsning i samarbejde med transportforskningsudvalget søges tilrettelagt således, at de kan give et mere reelt grundlag for en bedømmelse af fartgrænsernes betydning.

Endvidere har den højtærede justitsminister givet tilsagn om også at anstille nogle forsøg uden hastighedsbegrænsning, men alene med øget propaganda og med politiopbud i den udstrækning, der er disponibelt personel til rådighed. Herved tilvejebringes et yderligere sammenligningsgrundlag.

Som det fremgår af betænkningen, har en deputation fra Dansk Kørelærer-Union haft foretræde for udvalget. Deputationen pegede på betydningsfulde mangler ved kørelærernes kvalitetsmæssige standard i almindelighed. Udvalget har rejst dette spørgsmål over for den højtærede justitsminister, som har erklæret sig villig til at overveje en skærpelse af betingelserne for at virke som kørelærer.

På baggrund af det her nævnte kan jeg på hele udvalgets vegne insstille lovforslaget til vedtagelse uforandret.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg takker udvalget for den enstemmige indstilling om gennemførelse af denne lovgivning, og jeg skal ikke gøre forsøg på at vurdere den grad af varme, hvormed hvert