

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om teknika.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3272, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 599).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Peter Jørgensen: Udvalget har afholdt 4 møder og haft samråd med undervisningsministeren.

Forhandlingerne i udvalget har især drejet sig om økonomien og navnlig om det underskud, der er opstået på de tekniske skoler, som har haft teknika under sig, herunder det underskud på 5,7 mill. kr., som er opstået ved Det tekniske Selskabs skoler i København. Jeg vil her gøre opmærksom på, at der også visse steder i provinsen er opstået økonomiske vanskeligheder.

Udvalget har fundet det rimeligt, at staten, når den nødvendige opgørelse foreligger, yder dækning af det underskud, som driften af teknika i de snere år har belastet de tekniske skolars økonomi med. Udvalget mener ikke, at man kan vente med denne underskudsdækning, til den eventuelle adskillelse af teknika og de tekniske skoler har fundet sted, ligesom udvalget ikke regner med, at der fra statens side fremsættes krav på skolernes aktiver under henvisning til de ydede forskud.

Det i lovforslagets § 4 nævnte teknikumråd har været indgående drøftet, og der har i udvalget været almindelig enighed om, at medlemsantallet i dette råd burde begrænses ganske betydeligt. Man har alligevel afstået fra at stille forslag herom under henvisning til den opdeling i sektioner, der er omtalt i bemærkningerne til lovforslaget, og under henvisning til den interesse, som erhvervsorganisationerne har netop i denne undervisning.

Jeg læste i Teknisk Skoletidende forleden dag om lovforslagets første behandling følgende, som jeg med den højtærede formands tilladelse gerne vil citere:

„Nogen større opmærksomhed i salen kunne forslaget ikke glæde sig ved uden for de direkte medvirkendes kreds.“

Jeg håber ikke, at det er det almindelige indtryk i offentligheden, hvad angår denne sag. Der er i dag en så udtalt mangel på teknikere, at man må tillægge denne lov den allerstørste betydning for vort erhvervs-livs udvikling i den kommende tid. I hvert fald er det min opfattelse, at det ikke just er på disse områder, de offentlige besparelser fremover skal sættes ind.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse.

N. Chr. Christensen: Jeg vil gerne udtale min glæde og tilfredshed med, at der foreligger en enstemmig indstilling fra udvalget om at gennemføre lovforslaget om teknika.

Jeg skal ikke her gentage nogle af de betragtninger, som jeg fremførte ved første behandling, ud over at understrege, at der i udvalget har været absolut god vilje ikke alene til at gennemføre lovforslaget, men også til at gennemføre det hurtigt. Det er min opfattelse, at det er nødvendigt, at vi gennemfører denne lov nu, fordi vi derved imødekommer en trang, der er til stede hos store dele af ungdommen til at få den videregående uddannelse, der findes i teknika.

Der er ingen tvivl om, at dette lovforslag, der fører teknika over til at blive statsinstitutioner, vil komme til at koste ikke så få penge, men det er nødvendigt, for at vi kan være med i konkurrencen og i den udvikling, der foregår. Der er ikke mindst for den jævne del af befolkningen, for store dele af arbejderbefolkningen, en mulighed for at nå frem til en ingeniøruddannelse, som vi har brug for inden for dansk erhvervsliv.

Derfor vil jeg gerne på det varmeste anbefale dette lovforslag og anbefale det ud fra det synspunkt, som mit parti hele tiden har haft, nemlig at det er nødvendigt, at der her gøres en virkelig indsats for ungdommen.

Adolph Sørensen: Også jeg vil gerne udtale mit partis påskønnelse af, at det på så kort tid er lykkedes at nå til enighed i udvalget om dette forslag til lov om teknika.