

Boligministeren (Carl P. Jensen): Det ærede medlem hr. Grøndahl henstillede ved første behandling til overvejelse, om det ikke ville være rimeligt at nedsætte de i lovforslagets punkt 3 nævnte 5 pct. til f. eks. 2 pct. og foretage en tilsvarende reduktion af de anførte 400 000 kr. i samme punkt under henvisning til, at den færøske befolkning ikke androg 5 pct. af befolkningen i det udlånsområde, der ellers normalt blev betjent af Østifternes Kreditforening. Motiveringen for, at man har anført de 5 pct., er et skøn over, hvad der efter aftale med Østifternes Kreditforening måtte anses for rimeligt.

Det er vel næppe sandsynligt, at færøske pantebreve vil nå op på de nævnte 5 pct. af obligationsgælden, og dette kunne naturligvis tale for, at man så havde en lavere grænse. Ikke desto mindre bør man dog blive ved denne sats.

Det kan være et spørgsmål, om befolkningstallet er det rette kriterium for en begrænsning, ikke mindst når der som her er tale om et område uden realkreditordning, der ikke uden videre kan sammenlignes med et område med et fuldt udbygget realkreditsystem. Der kan meget vel tænkes at være et opdæmmed kapitalbehov.

Hvis man ville stramme begrænsningen til f. eks. 2 pct. i hver serie, ville det kunne blive vanskeligt at dække kapitaletterspørgslen i serier, som låntagerne måtte finde særlig eftertragtelseværdige; og som sagt, selv om det samlede udlån næppe når op på de maksimale 5 pct., bør der være en rimelig margen inden for den enkelte serie.

Dertil kommer, at hvis man skulle fastsætte en begrænsning i retning af det, det ærede medlem gav udtryk for, måtte en sådan procentsats baseres på et solidt grundlag. Her er tale om en skønsmæssig begrænsning, og den bør efter min mening ikke sættes til mindre end 5 pct.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden ud-

valgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om købstadkommunernes styrelse.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3138, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 519).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af indenrigsministeren:

Til § 2.

Paragraffen affattes således:

„Denne lov har virkning fra 1. april 1962.“

Bemærkninger til ændringsforslaget.

Under hensyn til, at lovforslaget ikke er blevet vedtaget inden 1. april 1962, således at loven ikke vil kunne træde i kraft fra denne dato, fremsættes forslag om, at bestemmelserne i den foreslåede lovændring dog får virkning fra den 1. april 1962, således at udbetaling af diæter for møder, der er afholdt den 1. april 1962 og senere, sker efter de nye regler.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om landkommunernes styrelse.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3139, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 519).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag: