

[Holger Eriksen.]

I øvrigt mener jeg ikke, der er nogen forskel på den højtærede finansministers og mine udtalelser vedrørende socialdemokratiets stilling til tjenestemandsbegrebet.

Finansministeren (Hans R. Knudsen): Jeg vil gerne gøre det ærede medlem hr. Poul Sørensen opmærksom på, at jeg udtrykkelig i min første tale sagde, at jeg håbede ikke, det var divergerende eller nuancerede indstillinger, der gav sig udslag i, at man ikke ville tiltræde den normering for lederne af revalideringscentre, der var foreslået. Hvis det ærede medlem tager det som mistæneliggørelse, synes jeg der var mere grund for mig til at tage det som mistæneliggørelse, når jeg i denne sag, hvor der kun er et enkelt område inden for normeringerne, man ikke er enig om, skal mistænkes for at være den, som altid kun siger ja, skønt man udmærket ved, at hvert eneste normeringsforslag, der kommer frem, er genstand for en meget grundig behandling, inden det kommer i folketinget.

(Kort bemærkning).

Viggo Hauch: Da nu det ærede medlem hr. Holger Eriksen har drejet søgelyset om på mit parti og mig med hensyn til spørgsmålet om en eventuel overenskomst mellem staten og de juridiske medarbejdere, må jeg ærligt og redeligt sige til det ærede medlem, at situationen er den, at vi i mit parti endnu ikke har haft lejlighed til at tage stilling til det. Vi har haft overvejelser i den ene retning og i den anden retning, alt efter hvilket resultat vi kunne vente. Men så længe vi ikke har set resultatet, er jeg desværre ude af stand til at tilfredsstille det ærede medlems nysgerrighed.

(Kort bemærkning).

Ninn-Hansen: Ja, jeg konstaterede, at den højtærede finansminister ikke ændrede sin udtalelse om, at man ikke skulle tage endelig stilling til tjenestemandsbegrebet. Der blev altså ikke harmoni mellem den højtærede finansminister og det ærede medlem hr. Holger Eriksen, selv om det ærede medlem hr. Holger Eriksen hævder det.

Må jeg gøre det ærede medlem hr. Holger

Eriksen opmærksom på, at ansættelsesudvalget er indkladt til møde den 13. april, og at man på sidste møde vedtog, at vi ikke skulle tage stilling til spørgsmålet om juristoverenskomsten, inden vi har haft lejlighed til at høre samrådets formands udtalelser og til at høre om konsekvenserne deraf. Jeg synes ærlig talt, vi skylder formanden for dette udvalg, departementschef Ulrik Andersen, at følge den fremgangsmåde, der er foreslået, men det glæder mig at konstatere det ærede medlem hr. Holger Eriksens interesse for juristerne. Jeg kunne blot ønske, at det ærede medlem havde vist en tilsvarende interesse for statens kontorpersonale, for det er dem, der hidtil er blevet trykket af den undergravning af tjenestemandsbegrebet, der har fundet sted, men den sag har det ærede medlem jo ikke vist nogen som helst interesse for.

(Kort bemærkning).

Holger Eriksen: Hvad angår statens kontorpersonale, er det en kendt sag, at det i hvert fald var socialdemokraterne i lønningskommissionen, der sørgede for, at vi fik lavet en ordning, således at de, der havde en uddannelse, eller de, der tog en prøve og viste, at de var kvalificerede kontorfolk, automatisk rykkede op fra 2. til 9. lønningsklasse. Det er ikke fra socialdemokratisk side, det har manglet på interesse for statens kontorpersonale.

(Kort bemærkning).

Ninn-Hansen: Jeg konstaterer blot, at socialdemokratisk prægede regeringer gennem lang tid har praktiseret en ordning, hvorefter de, der var gået ind i tjenestemandsstillinger, avancementsmæssigt og på anden måde er stillet dårligere end dem, der kommer ind på overenskomst. Det har det ærede medlem ikke noget som helst at sige om. Det ærede medlem synes altså, det er rimeligt, at disse tjenestemænd, ikke i de høje stillinger, som det ærede medlem interesserer sig for, men statens kontorpersonale, skal trykkes på denne måde.

(Kort bemærkning).

Baagø: Det, der kalder mig op, er den udtalelse, som det ærede medlem hr. Holger