

[Ninn-Hansen.]

utilfredshed, der har gjort sig gældende i statens kontorpersonale vedrørende avancementsforholdene. Jeg vil helt give tilslutning til de bemærkninger, det ærede medlem fremsatte herom, og yderligere sige, at undertiden får man jo en tvivl om, hvorvidt det er finansministerens ønske at fastholde tjenestemandsbegrebet. Nu møder vi altså denne, så vidt jeg kan se, berettigede utilfredshed fra tjenestemændene blandt statens kontorpersonale, fordi de føler, at de ikke har de samme avancementsvilkår som andre, der er overenskomstansat. Vi kan imødesee noget lignende i udenrigsministeriet i forbindelse med den nye kancellist-ordning.

Jeg mener, det er urimeligt over for den tjenestemandsguppe, vi har. Det er forhold, som er blevet undersøgt ved den højtærede finansministers egen foranstaltning gennem det udvalg, der efter tjenestemandsløven blev nedsat til at behandle de fremtidige ansættelsesformer for statens faste personale. Dette udvalg afgav betænkning sidste forår, altså for et år siden, og i dette udvalg var alle enige om at fastholde tjenestemandsbegrebet, og det blev sagt af venstres og det konservative folkepartis repræsentanter, at en forudsætning herfor var, at man så ikke samtidig undergravede tjenestemandsbegrebet igennem overenskomstansættelser. Denne udtalelse fra venstre og det konservative folkeparti sluttede de 4 tjenestemandsgupper sig til.

Jeg ved ikke, hvilket indtryk disse udtalelser og denne betænkning har gjort på den højtærede finansminister, og skal heller ikke bede den højtærede minister om at besvare dette spørgsmål i dag; men måske synes den højtærede minister selv, det snart var på tide at orientere folketinget f. eks. gennem en redegørelse om, hvorvidt man agter at fastholde tjenestemandsbegrebet. Vi får lidt det indtryk, at der er alt for flydende forhold på dette område, og derfor synes jeg, folketinget har et berettiget krav

på at få at vide, om man vil sikre, at de tjenestemænd, der i dag er i stillingerne, får en passende måde at virke på, og at de ikke bliver desavoueret på grund af andre ansættelsesformer for statens personale.

**Finansministeren (Hans R. Knudsen):** Jeg kan takke hele udvalget for tilslutningen til lovforslaget som sådant, men jeg må nøjes med at takke udvalgets flertal for tilslutningen til de ændringsforslag, som af mig er stillet til den foreslåede normering af stillingerne i undervisningsministeriet. Jeg er enig med udvalgets flertal i, at de nyoprettede stillinger af administrativ karakter først skal besættes, efterhånden som den af administrationsudvalget foreslåede ordning gennemføres.

Jeg kan takke mindretallet, de ærede medlemmer fra venstre og de konservative, fordi man her tiltræder i hvert fald princippet i den opbygning af undervisningsministeriet, som er foreslået af administrationsudvalget, selv om man ikke fra de to partiers side har kunnet tiltræde antallet af administrative stillinger og specielt ikke disse stillingers lønmæssige placeringer, hvad angår leder- og souschefstillingerne ved revalideringscentre, idet jeg forstår, at både venstres og de konservatives repræsentanter i udvalget tager forbehold på disse områder.

Jeg har nu været af den opfattelse, at det af hensyn til hele opbygningen af vore revalideringscentre må være vigtigt at imødekomme de ønsker, socialministeren har givet udtryk for under de forhandlinger, der naturligvis på forhånd føres om disse forhold mellem de forskellige ministerier. Jeg tror, det er helt rimeligt og velbegrunder, at disse stillinger får den lønmæssige placering, som der her er tale om, og når man ikke fra venstres og de konservatives side har kunnet tiltræde disse placeringer, så håber og tror jeg ikke, at det er, fordi man ikke har den samme interesse for dette revalideringsarbejde, som man har i andre partier. Jeg tror, at det ikke