

[Grethe Philip.]

finansminister stillede ændringsforslag og at stemme imod de af mindretallet stillede ændringsforslag.

**Erik A. Jensen:** Vi har i mit parti — som det i øvrigt fremgår af betænkningen — tiltrådt normeringslovforslaget og lønningslovforslaget, som de fremtræder med de af den højtærede finansminister stillede ændringsforslag. Jeg skal derfor blot fremføre et par almindelige bemærkninger.

Det foreliggende normeringslovforslag er af en sådan beskaffenhed, at vi kan gå ind for det, selv om vi nok har bemærket, at civilforsvaret, hvis militære tilsnit vi i mit parti ikke kan lide, er med heri. Imidlertid rummer normeringslovforslaget sådanne goder, at vi, selv i betragtning af skønhedsfejl, vil gå ind for det.

Det er første gang, der under den nugældende lønningslov foretages en almindelig regulering af stillinger i henhold til lønningslovens § 46, stk. 3. Der er vist mange tjenestemænd i andre lønningsklasser end dem, der her kan blive tale om, som, hvad regulering angår, gerne havde set, at § 46 havde omtalt andre end de nævnte chefstillinger til rokering. Hvis dette havde været tilfældet, tror jeg, at en del begrundet utilfredshed i årene fremover med hensyn til placering i lønningsloven af 1958 ville være knap så fremherskende, som den nu er. Imidlertid mener jeg ved andre lejligheder at have hørt ønsker fra partier her i salen om snarlig nedsættelse af en lønningskommission, fordi man også i disse partier var utilfreds med visse skævheder i loven. Dette kan måske indebære, at den nugældende lov ikke bliver så gammel, som det er vane for lønningslove, en 12-15 år. Også vi tjenestemænd, som er placeret i andre stillinger end chefstillingerne eller andre højere lønningsklasser, finder, at der er skævheder at rette; jeg tænker her på adgang til advancement fra bundklasserne. Her er mulighederne uendeligt små for ikke at sige, at advancementer er komplet umulige. Denne tilstand tror jeg er til stor skade for såvel de respektive etater som for det personale, disse etater har fået tillagt. Det vil altid være kimen til en art sløvsind, at de pågældende lavt placerede tjeneste-

mænd ikke føler trang til at udfolde sig arbejdsmæssigt, fordi mulighederne for advancement, lige meget hvad de foretager sig, er lig nul fra deres ansættelse til deres afsked. Dette mener jeg er en stor fejl i lønningsloven af 1958, og kan jeg skimte nogen mulighed for en revision af loven, hvad det omtalte punkt angår, skal jeg hilse det med stor tilfredshed, fordi jeg tror, at etaterne derved vil få et bedre arbejdende personale, der vil finde både tilfredshed og arbejdsgælde, et personale, der i dag — ligesom personale i øvrigt — er en mangelvare.

Hvad angår forslag til lov om ændringer i lov om lønninger og pensioner m. v. til statens tjenestemænd, hilser jeg med glæde, at det er hensigten at forbedre medhjælperlønningerne, således at disse bringes mere i trit med tiden.

Den uro, der i øjeblikket er i og omkring 8. lønningsklasse, er forståelig, og jeg tror, at staten vil stå sig ved snarest at få bragt orden i denne situation, der kan blive ret faretruende for statens forskellige virksomheder. De alt for lave lønninger, man byder sine nye unge ansøgere, er af en sådan art, at de unge søger og foretrækker det private erhverv. Det er en af grundene til, at jeg også gerne snarest ser en revision af lønningsloven af 1958.

Jeg tror, at en sløjfning af de første løntrin — for nogle lønningsklassers vedkommende de første 4-5 løntrin — ville være en betydelig hjælp i anstrengelserne for at konkurrere med det private arbejdsmarked om den ledige arbejdskraft. En hurtigere opnåelse af slutløn ville også medvirke til stabilisering for staten som arbejdsgiver.

Forbedringerne af sygeplejerskernes forhold er noget, jeg er glad for. Det er stillinger, man efter min formening ikke kan ofre nok på, og det er derfor rart at se, at man søger at tilpasse sig på dette område.

Som sagt vil mit parti medvirke til de foreliggende lovforslags gennemførelse med de af den højtærede finansminister stillede ændringsforslag. Den omstændighed, at der foreligger ændringsforslag, hvad angår forsvarets personel, kunne naturligvis gøre det rimeligt, at vi krævede særskilt afstemning om det pågældende afsnit. Vi er imidlertid sikre på, at folketinget kender vore syns-