

[Viggo Hauch.]

hr. Holger Eriksen sige at par ord om den henvendelse, vi havde fra navigationslærerne. Jeg tilslutter mig fuldt ud det, der står i betænkningen derom, og vil gerne føje til, at vi jo i et andet udvalg, som har behandlet spørgsmålet om timereduktion for navigationslærere, allerede har imødekommet deres ønske om en timereduktion vel vidende, at det også for disse læreres vedkommende drejer sig om en timereduktion, der ikke vil nedsætte deres timetal, men som vil give dem overtidsbetaling for de reducerede timer. Det er begrundelsen for, at mit parti har stillet sig på det samme standpunkt som flertallet, at navigationslærernes ønske om ændring i deres lønmæssige placering ikke kan imødekommes i år, men at vi ligesom de andre partier vil se velvilligt på en ændring af deres advancementsforhold til næste år.

Jeg kommer så til de ændringer, der drejer sig om undervisningsministeriets område. Om denne sag har der jo i dagbladene i den senere tid været et meget stort røre, vel også et større røre, end sagen kan bære. Som anført i betænkningen har mit parti i princippet kunnet give tilslutning til den nyordning, som der her er tale om. Men som allerede nævnt af det ærede medlem hr. Holger Eriksen har mit parti stillet 3 ændringsforslag og 1 underændringsforslag. Jeg vil anbefale dem til vedtagelse, og jeg skal sige et par ord derom.

Men først vil jeg forudskikke en bemærkning om den henvendelse, som lønningsudvalget fik fra Ministerialforeningens bestyrelse. I den henvendelse, som dels er mundtlig, dels skriftlig, har Ministerialforeningen over for lønningsudvalget beklaget sig over, at man ikke fra statsministerens og finansministerens side har givet foreningen lejlighed til forhandling, forinden man har fremsat det forslag til ændring af undervisningsministeriet, som nu ligger til behandling; de synspunkter, som man fra Ministerialforeningens side har villet anføre over for de to højtærede ministre,

har man så anført over for lønningsudvalget.

Det, der giver mig anledning til at hæfte mig et øjeblik ved denne henvendelse, er det, at der deri står — jeg udbeder mig den højtærede formands tilladelse til et kort citat —:

„Ministerialforeningen er villig til at påtage sig et virkeligt medansvar for gennemførelsen af en modernisering af centraladministrationen, således at den bedre kan varetage de foreliggende opgaver.“

Denne, om jeg så må sige, betingede loyalitetserklæring — for den var jo knyttet til visse betingelser — tror jeg ikke undgik at gøre et stærkt indtryk på lønningsudvalget, i hvert fald på mine partifæller og mig selv, men jeg er ikke sikker på, det var i den af Ministerialforeningens ønskede retning. Nu føler jeg mig ikke kaldet til at give mine kolleger i centraladministrationen råd, men efter mere end 25 års erfaring i arbejdet i centraladministrationen vil jeg gerne fremhæve, at jeg helt og fuldt kan stille mig ved siden af mit parti med hensyn til de ændringer, mit parti har foreslået med hensyn til forslaget om undervisningsministeriets opbygning. Vi følger i de indstillinger, vi kommer med, mindretallet i administrationsudvalgets betænkning med hensyn til ledelsen af de kommende undervisningsdirektorater, og jeg er helt enig med det ærede medlem hr. Holger Eriksen i, at der vel ikke i princippet er så forfærdelig stor forskel på den opfattelse, flertallet slutter sig til, og den opfattelse, vi har gjort gældende i vore ændringsforslag. Det kan jeg så meget roligere sige, som betænkningen udtrykker flertallets opfattelse således:

„For så vidt angår det af Lærerorganisationernes Samarbejdsudvalg anførte vedrørende stillingerne som ledere af undervisningsdirektoraterne, skal flertallet bemærke, at selv om man anser det for naturligt, at direktoraterne i almindelighed bliver ledet af cheferne for de pæ-