

[H. C. Toff.]

afstand til fjord. Jeg mener, at disse ejere må have en vis tidsfrist til omstillingen, så at de kan få truffet de foranstaltninger, som loven påbyder.

Når lovforslaget går ind for, at bred-ejerne fritages for oprensningspligten, har det også vor fulde støtte. Det kan ikke være rimeligt, at de øgede udgifter, som ikke skyldes bredejerne, skal pålægges dem som en byrde, der er forårsaget af andre. Derfor medvirker vi gerne til, at de fritages.

Derimod vil vi gerne overveje, om det er rigtigt først at overlade udgifterne til kommunerne og derefter fordele dem ligeligt mellem stat og kommune. For at have lokal hånd i hanke med udgifterne er det rimeligt, at kommunerne får udgifterne pålagt, men det må dog overvejes, om ikke de, der i særlig grad bidrager til at øge udgifterne — spildevandsanlæg, fabrikker, brunkuls-lejer og andre — ikke skal betale en del af udgifterne og lade den del, som de betaler, medgå til nedbringelse af det offentlige udgifter. Det er muligt, der kan være argumenter for, at det skal være staten, der overtager en del af udgifterne; det er et forhold, vi gerne vil drøfte i udvalget; men vi vil gerne i dag give tilsagn om en hurtig og velvillig udvalgsbehandling. Vi er enige med den højtærede landbrugsminister om, at bredejerne skal fritages for udgiften. Vi ønsker en nærmere overvejelse af, om det ikke skal stærkere præciseres, at skadevolderne — fabrikker m. m. — skal betale deres bestemte andel, og vi vil overveje, om det er rigtigt, at staten skal dele udgifterne med kommunerne.

**Jens P. Jensen:** Ved dette lovforslag gives der mulighed, ja, også pligt til for amterne og sognekommunerne at overtage de offentlige vandløbs oprensning og vedligeholdelse imod en refusion af en del af udgifterne fra staten. Jeg vil benytte lejligheden til at sige tak til den højtærede landbrugsminister for lovforslaget og for, at der ydes de samme procentsatser til amtet og sognekommunerne. Jeg vil dog henstille, at der bliver smidige regler for udbetalingen under betryggende kontrol.

Den højtærede landbrugsminister har i sin fremsættelse fremhævet den foreslåede

skærpelse af forbuddet mod forurening af vandløbene. Det er påkrævet, at dette påbud efterfølges helt, så de stærke forurenninger undgås.

Men hovedspørgsmålet er jo her nok forslaget om vedligeholdelse og oprensning af offentlige vandløb. Oprensning og vedligeholdelse er praktiseret på forskellig måde, men dog således, at den største pligt påhviler bredejerne. I tilfælde, hvor vandløb optager spildevand fra rensningsanlæg o. lign., kan pligten være opdelt, men da tilløb fra rensningsanlæg, fabrikker, fiskedamme m. m. har været voksende i de sidste årtier, må det være forsvarligt, at dette forslag støttes.

Der er i forslaget optaget en række bestemmelser og forslag til ændringer i vandløbsloven, som jeg mener bedst kan drøftes i et udvalg, men jeg vil alligevel lige henviser til det lille afsnit under punkt 20, § 36 b, litra c, hvor det bestemmes, at 9 pct. af de godkendte udgifter medregnes under administrationsudgifterne. Jeg vil regne med, at det er et for lille beløb til administration. Inden for vejlovgivningen kan det være nok, men her drejer det sig om helt andre tal. Ved vejudgifterne får amterne 75 pct. i refusion og kommunerne noget mindre; men det er et forhold, der kan tales om i det udvalg, der bliver nedsat, eller måske kan kommissionen inddrage dette spørgsmål i sine videre overvejelser. Det må jo antages, at der vil opstå forskellige problemer; jeg tænker her f. eks. på de rørlagte offentlige vandløb og vandløb i marskområder, der sorterer under digelagene. Der vil med den foreslåede nyordning kunne opstå forskellige praktiske vanskeligheder for kommunerne, især hvor regulativerne er gamle og uden positive angivelser af vandløbenes dimensioner eller har angivelser, der er tvetydige.

Alle disse forhold taget i betragtning er det vel helt rigtigt, at loven skal tages op til revision i folketingsåret 1964-65.

Men det er vel ikke muligt, at lovens gennemførelse kan fremmes, så at den kan virke fra 15. maj, da der er oprensningspligter, der begynder den 20. maj, og jeg kan ikke tro, at bredejerne vil interessere sig for oprensning, når der snarest herefter er muligheder for fritagelse for denne pligt.

Det radikale venstre vil medvirke til lovforslagets hurtige behandling.