

[Justitsministeren.]

periode burde de være der. Men jeg anerkender, at der er et problem, og jeg tror, det er rigtigt, at vi diskuterer det i udvalget og eventuelt nedfælder noget herom i en bekendtgørelse.

Såvel det ærede medlem hr. Thestrup som det ærede medlem hr. Herluf Rasmussen fandt det lidt betænkeligt, at grundlisteudvalgene fremover kun skulle bestå af 3 medlemmer valgt af kommunalbestyrelsen — der er jo særlige regler for København, men det andet skulle være hovedreglen. Det ærede medlem hr. Rimstad var inde på det samme og gav navnlig udtryk for frygt for, at kommunalbestyrelsen kunne forfalde til alene at udpege partifæller. Jeg kan ikke helt dele den bekymring, de 3 ærede medlemmer har givet udtryk for. Jeg tror ikke, at dette er en sag, hvor man anlægger udpræget politiske synspunkter, og jeg tror, al erfaring har lært os, at man ikke kan påvise, at det, at man har haft dette upolitiske element, har haft afgørende betydning for at hindre en i denne henseende ulykkelig udvikling. Men det er klart, at også her står vi over for et spørgsmål, som vi må snakke om i udvalget.

Det spørgsmål, det ærede medlem hr. Thestrup rejste om befordringsgodtgørelse til stævningsmænd, er jeg særdeles villig til at diskutere med det ærede medlem i udvalget, og de principielle betragtninger, det ærede medlem sluttede med vedrørende nævningsager overhovedet, kan jeg i enhver henseende dele.

Til det ærede medlem hr. Kirkegaard retter jeg en tak for den principielle tilslutning, det ærede medlem gav, og det samme gælder jo det ærede medlem hr. Herluf Rasmussen. Men jeg er klar over, at vi kommer til at diskutere spørgsmålet om grundlisteudvalgene temmelig indgående.

Også det ærede medlem hr. Rimstad retter jeg en tak til. Det ærede medlem nævnte et problem vedrørende § 832. Det har jeg ikke været opmærksom på, men det skal blive undersøgt og klarlagt inden anden behandling; og hvad det ærede medlems bemærkninger om § 905, stk. 1, angår, kan jeg sige, at ændringsforslag herom vil blive stillet inden anden behandling.

Jeg takker i det hele for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

K. Axel Nielsen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om landbrugsejendomme.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1531, fremsættelsen i tidenden sp. 3592).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Teichert: Efter udsendelsen af landbo-kommissionsbetænkningens første del og efter fremsættelsen af nærværende lovforslag er der blevet behagelig ro om kommissionens arbejde. Der var efter min mening også alt for mange, der talte alt for meget om noget, de kendte for lidt til. Den, der virkelig ved, hvor skoen trykker, den indeklemte husmand, har holdt sig i ro, men det var alligevel let at få øje på de ønsker, man nærede fra Landboforeningernes og Tolvmandsforeningernes side: nu skulle der skabes mulighed for fri spekulation med de små ejendomme, hvis landbrugsforpligtelse man ønskede slettet ved omkring de 5 eller 7 ha. Ejeren, mente man, burde så have lov til at sælge jorden til den højstbydende. Det er let at se, hvor den ville havne.

Denne tendens er mit parti ikke interesseret i at fremme. Vi erkender nødvendigheden af en ordening, der giver lettere adgang til nedlægning af de mindste og mest uhensigtsmæssige landbrugsejendomme, når det kan ske i forbindelse med en nødvendig og fornuftig udvidelse af en eller flere mindre ejendomme, som der er god mening i at bevare fremover. Vi er i socialdemokratiet meget stærkt interesseret i, at de ejendomme, der bliver tale om at sammenlægge, ikke sammenlægges i flæng, men at