

[Rimstad.]

forslaget vises en partipolitisk sammensat kommunalbestyrelse, og som vises det udvalg, som denne udpeger, når man nu fjerner de upolitiske udvalgsmedlemmer, der hidtil har været udpeget fra domstols-side. Det er en handling, der bør virke som en tillidsfuld appel til kommunalbestyrelsernes og de fremtidige grundlisteudvalgsmedlemmers demokratiske samvittighed. Og den kan der efter vor opfattelse ikke ofte nok appelleres til.

Detaljerne i hele den tekniske forenkling, som lovforslaget er udtryk for, skal jeg ikke fordybe mig i. De bærer præg af at være prisværdigt vel gennemarbejdet og vel motiveret og er jo også bygget bl. a. på medvirken fra retterne, de interesserede ministerier og advokatrådet.

Jeg vil dog gerne stille et enkelt spørgsmål til den højtærede justitsminister:

I § 832 skal efter lovforslaget stk. 2 og 3 udgå og erstattes af simplere regler for forkyndelse af anklageskrift og stævning. Samtidig udgår ejendommeligt nok forskriften om, at der ved forkyndelsen skal afæskes tiltalte en erklæring om, hvorvidt han har antaget en forsvarer, idet man i benægtende fald ellers foranlediger, at retten beskikker en forsvarer.

Da der formodentlig ikke her er tale om en realitetsændring, forstår jeg ikke rigtig, hvorfor bestemmelsen er bortfaldet. Måske kan den højtærede justitsminister lede mig på sporet?

Jeg skal i øvrigt gøre opmærksom på, at der er en enkelt lapsus, som er sluppet igennem de mange nåleøjer. Ifølge lovforslaget ophæves den hidtidige ordning med månedlige „nævningeting“ og i det hele betegnelsen „ting“. Når der derfor i retsplejelovens § 905, stk. 1, tales om, at

„en ny domsforhandling . . . bliver at foretage, enten på samme eller på et senere ting, for andre dommere og andre nævninger“,

bør man vel lade ordene „enten på samme eller på et senere ting“ udgå. Det er nok kun en skønhedsplet, og den kan vel endnu nå at blive fjernet.

Ud over forenklingen af reglerne om nævningers og domsmænds udtagelse foreslås en overførelse af bestemmelserne om vederlag til stævningssmanden fra rets-

afgiftsloven til selve retsplejeloven. Samtidig foreslås, at dette vederlag ikke som hidtil fikseres i loven, men henskydes til regler, der fastsættes af justitsministeren. Dette er i bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 9, særdeles rimeligt motiveret med, at man vil muliggøre, at der også fremefter kan ske en nødvendig ajourføring.

Men når der netop i disse bemærkninger om vederlag til stævningssmand henvises til den for nylig skete ajourføring af vederlaget til nævninger, domsmænd og vidner, så undrer det mig, at man vil lade vederlagene til disse forblive stående. Det er en ting, som vi har haft en lille smule svært ved at finde ud af, og vi vil foreslå, at man i overensstemmelse med den praksis, man her indleder for stævningssmand, undersøger muligheden for at indlede samme praksis også for de andre implicerede.

Jeg kan på mit partis vegne sige, at vi er overordentlig velvilligt indstillet over for dette lovforslag.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg vil gerne takke samtlige ærede ordførere for den tilslutning, de i hovedsagen har givet det foreliggende lovforslag med den række ændringer, det indebærer.

Til det ærede medlem hr. K. Axel Niensens bemærkninger om advokatfuldmægtige vil jeg sige, at det er et af de problemer, der er særdeles nærliggende at tage op i udvalget, og jeg vil tro, vi dér kan nå til enighed om en løsning.

Det ærede medlem hr. Ib Thyregod gjorde nogle bemærkninger om udskydelse af nævninger, og jeg forstod det ærede medlem derhen, at han i og for sig fandt det lidt betænkeligt med den ordning, man hidtil havde haft, hvorefter den tiltalte, der havde dannet sig et umiddelbart indtryk af nævningerne ved domsforhandlingens begyndelse, kunne udskyde nogle af dem, medens jeg forstod det ærede medlem hr. Thestrup og det ærede medlem hr. Herluf Rasmussen således, at de ønskede denne ordning opretholdt, idet de mente, at det var en naturlig beskyttelse for tiltalte, at han, hvis han fik et dårligt indtryk ud fra sit synspunkt af nogle af nævningerne, havde ret til at udskyde dem, enten så det dårlige indtryk skyldtes deres køn, beskæftigelse eller udseende. Det er en af de ting,