

[O. Mathiasen.]

ning, hvis resultater kan blive til nytte for den videre reformering af læreruddannelsen.

I bemærkningerne siges det, at der kan gives tilladelse til linjelæsning på flere områder end hidtil, og at man derfor må stryge, eller man bruger dette mærkværdige ord: bortvælge, visse fag af seminariets læseplan, f. eks. musik, gymnastik, formning og et af de såkaldte orienteringsfag, historie, geografi, biologi eller naturlære. Jeg finder dette helt i sin orden. Jeg gad vidst, om der i nogen uddannelsesform i hele dette kongerige er en så omfattende fagrække som i læreruddannelsen. En lærer skal være noget af en tusindkunstner for at kunne klare det hele. Flere fag kommer læreren på seminariet kun i rent periferisk berøring med. I de allerfleste tilfælde kommer han i sin lærergerning kun til at undervise i nogle af fagene, nemlig dem, hvori han har fået specialundervisning, som det også er nævnt af flere af de ærede ordførere. Jeg går ud fra, at den højtærede minister ved det foreliggende lovforslag ikke tænker på at se bort fra det princip, som hidtil har været det bærende i læreruddannelsen, og som også det ærede medlem fru Ellen Poulsen var inde på, det princip, der almindeligvis kaldes enhedslæreruddannelsen, med en grundlæggende uddannelse i almindelige skolefag og en linje i specialuddannelse efter elevernes ønske, interesse og anlæg, således at folkeskolens behov for lærerkræfter, jeg vil gerne sige i det væsentligste, kan dækkes på den måde.

Jeg forstår lovforslaget sådan, at her ikke er tale om nogen ændring i disse principielle, grundlæggende synspunkter for læreruddannelsen, og jeg vil være den højtærede undervisningsminister taknemlig for at få en bekræftelse af denne opfattelse.

Jeg skal om dette lovforslag sige det samme, som jeg sagde om det lovforslag, vi behandlede for et øjeblik siden om de private realskoler, at vi vil i mit parti se med velvilje på lovforslaget; men også her vil en grundig udvalgsbehandling være til stor nytte.

Bækgaard: Ifølge det foreliggende lovforslag, hvorefter der gives en bemyndigelse til den højtærede undervisningsminister, kan de seminarier, der ønsker det, få lov

til at ændre undervisningen. Jeg kan forstå, at forslaget er et resultat af et udvalgsarbejde, som har stået på siden 23. december 1960, og der er herefter mulighed for, at man ved læreruddannelsen kan tage hensyn til seminarieelevernes ønske om fagområder. Vi er ikke alle ens, og hvorfor skal vore lærere på de moderne skoler være inde i alle fag?

Det er efter min mening udmærket, at der efter bemærkningerne til lovforslaget skal kunne ske bortvalg af visse fagområder, og det er også helt i sin orden, at der tages sigte på specialuddannelsen af lærere til aften- og ungdomsskolerne, ligesom jeg også mener, at det er de rigtige fag, der bibeholdes som obligatoriske, nemlig dansk, skrivning, regning og kristendomskundskab.

Den højtærede minister siger i sin fremsættelse, at der efter gennemførelsen af lovforslaget eventuelt kan ske indførelse af nye fag i undervisningen. Det er jeg bestemt imod. Med det store antal fag, vi har i skolen i dag, hersker der ofte stor forvirring både hos lærere og elever. Derimod kan det måske være fornuftigt, om nogle af de nuværende fag bliver udskiftet med andre, mere tidssvarende fag.

Jeg finder det naturligt, at et af lærerorganisationerne og seminarierne nedsat nævn godkender undervisningsplanerne og kontrollerer dem.

Til sidst vil jeg gerne understrege det, det ærede medlem hr. K. B. Andersen så udmærket sagde: lad det udvalg, som har fundet frem til denne lille lovforbedring, arbejde videre, så et mere betydeligt resultat kan nås, og lad seminarierne allerede nu gå i gang med deres planlægning.

Lysholt Hansen: Ifølge lovforslaget kan der bortvælges en række fag i seminariet, nemlig musik, gymnastik, formning og et af orienteringsfagene. Det står der i bemærkningerne til lovforslaget, og lidt længere nede står der, at hvis musik og/eller formning bortvælges, skal der i sang og/eller tegning gives en grunduddannelse.

Det er til dette problem, jeg gerne vil knytte et par bemærkninger. Jeg er enig i, at der bør gives en sådan grunduddannelse i disse fag, men jeg beklager, at der ikke i lovforslaget står, at en lignende grunduddannelse skal gives i faget gymnastik.