

[Elsø-Merete Ross.]

pasning af undervisningen til de i § 2 nævnte love og betænkninger. Inden for dem vil der være rige felter, der trænger til opdyrkning. Det er efter bemærkningerne til § 2 ligefrem en betingelse for godkendelse af undervisningsplanerne, at de tager sigte på uddannelsen også til varetagelse af de nye opgaver, og her nævnes ikke blot folkeskolen, men også aften- og ungdomsskolen og uddannelser af særlig art, f. eks. mellemteknikeruddannelse og handelsskoleundervisning.

Det nævn, som skal godkende de enkelte seminariers ønsker om ændring af undervisningsplanerne, får en meget betydelig funktion. Det bliver nævnet, der skal gives grønt lys til at gå i gang med planerne. Derfor synes jeg, det er meget vigtigt — ligesom foregående ordførere har sagt det — at dette nævn sammensættes på en sådan måde, at der tages alsidige hensyn til de interesser, man fra mange hold kan have for, at særlige forslag i læseplansudvalgets betænkning og specialundervisningsbetænkningen kan prøves og få en mulighed for at føres ud i livet. Også arbejdsmarkedets parter har berettigede interesser, de vil kunne ønske at få varetaget. Det forekommer mig derfor rent umiddelbart, at nævnet er for snævert sammensat, og at det burde udvides med yderligere repræsentanter eller enkeltpersoner. Det går jeg ud fra at vi kan drøfte nærmere i udvalget. Når jeg lægger så stor vægt på nævnets sammensætning, er det, fordi den bemyndigelse, den højtærede minister ønsker at få gennem dette lovforslag, så vidt jeg kan se, delegeres videre til nævnet.

På mit partis vegne kan jeg anbefale lovforslaget, som vi ser som en midlertidig foranstaltning på vejen frem til en endelig revision af læreruddannelsen. Jeg kan tilsige hurtigt og velvillig behandling i udvalget.

O. Mathiasen: Det er klart, at den nye folkeskolelov af 1958 og de deraf følgende læseplaner og undervisningsplaner m. v. nødvendigvis må føre til ændringer i læreruddannelsesloven af 1954. Derfor var det helt rigtigt, at undervisningsministeriet i 1960 nedsatte et udvalg til overvejelse af de ændringer, der må anses for at være

absolut påkrævede. Det ville have været dejligt, om dette udvalg allerede nu kunne have afgivet en samlet betænkning, således at hele problemet om ændring af læreruddannelsen kunne tages op til en samlet løsning i stedet for det stykkevisse, der foreslås i det foreliggende lovforslag, men jeg erkender, at udvalget har et stort arbejde at gøre. Sådan noget tager sin tid, men jeg tillader mig at understrege en bemærkning, der er gjort i lovforslagets bemærkninger, nemlig at dette lovforslag ikke bør bevirke forsinkelse af arbejdet med den samlede revision af læreruddannelsen. Det må anses for meget ønskeligt, at den tidsfrist på 2-3 år, der anføres i bemærkningerne, i hvert fald ikke bliver overskredet.

Lovforslaget har et bestemt sigte, nemlig at de foreslåede ændringer skal tilpasses de nye bestemmelser angående folkeskolens specialundervisning og den nye lov af 1960 om ungdoms- og aftenskolen m. v. samt den uddannelse af særlig art, der kan være tale om i fortsættelse af folkeskolens ældste trin. Det vil altså sige, at der her i virkeligheden er tale om at give undervisningsministeren en bemyndigelse af meget vidtrækkende karakter. Jeg har ikke noget imod, at den højtærede undervisningsminister får en sådan bemyndigelse. Jeg ved, at ministeren kan sine ting og vil behandle en vidtrækkende bemyndigelse på bedste måde. I øvrigt er der i lovforslaget og bemærkningerne anført visse retningslinjer, hvorefter ændringerne skal praktiseres.

For det første siges det, at læreruddannelsen fuldt ud skal stå mål med den nuværende; for det andet, at optagelsesprøven og uddannelsens varighed ikke ændres, og for det tredje det, som er omtalt af flere af de ærede ordførere, at der skal nedsættes et nævn med repræsentanter fra seminarierne og lærernes organisationer, og at dette nævn skal godkende de ændrede undervisningsplaner og påse, at disse planer overholdes. Det er muligt, at dette nævn skal have en anden sammensætning, således som det er omtalt af andre ærede ordførere; det skal jeg ikke komme ind på her, det kan vi se på i udvalget. For det fjerde fastslås det, at den ændrede uddannelse fortsat skal kvalificere til ansættelse i folkeskolen, og endelig for det femte, at de foreslåede ændringer må opfattes som en forsøgsord-