

[Undervisningsministeren.]

vendigt i udvalget at se nærmere på disse forhold, så man eventuelt kan finde frem til løsninger, der tager hensyn til den varierede struktur inden for de private realskoler, og jeg skal da gerne erklære mig villig til sådanne drøftelser med det for øje, som jeg understregede til at begynde med: at sikre den private skoles eksistensmuligheder fremover. Samtidig understreger jeg dog, at det princip må fastholdes, at der må være ensartede vilkår for private skoler i provinsen og private skoler i Stor-københavn.

Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. O. Mathiasen, at spørgsmålet om de private realskoler og kommunernes forpligtelse til at betale jo kommer frem i forbindelse med det forslag til ændring af folkeskoleloven, der er fremsat; jeg vil derfor gerne have, at vi udskyder behandlingen af det spørgsmål, til vi skal tales ved om det forslag.

Det ærede medlem hr. O. Mathiasen spurgte endvidere, hvad min hensigt var med hensyn til lønninger for landsbylærerne. Dertil vil jeg gerne sige, at jeg erkender den forpligtelse, jeg har til at føre denne sag igennem, om det er muligt. Mulighederne har ikke været der hidtil, men sagen vil blive taget op.

Må jeg endelig sige, at der er altså ikke, som jeg har set det fremført i enkelte blade, tale om nogen som helst kursændring i denne sag fra ministeriets side. Ministeriet ønsker at fremme den private realskoles muligheder. Jeg finder, at disse skoler nu som før har deres opgave i det danske samfund, og ser man på de beløb, der er anvendt på private skoler, må vi også erkende, at der er tale om en betydelig udbygning, også ud over hvad lønstigninger og prisstigninger egentlig betinger. Men det må fastholdes — det vil jeg gerne slutte med at sige — at hvis ikke noget principielt betydningsfuldt skal gå tabt i den private skoles forhold, må der stadig være tale om en ydelse fra forældrenes side. Det er det grundlag, der hidtil har været det rådende, og jeg tror ikke, vi står os ved at ændre ved dette princip; det ville bringe den private skole over i en helt ny situation.

Jeg takker de ærede ordførere for den tilslutning til lovforslagets principielle linje,

der er givet; så kan vi i udvalget se på, hvilke ændringer der måtte være rimelige.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Axel Ivan Pedersen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om midlertidig ændring i lov om uddannelse af lærere til folkeskolen.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1437, fremsættelsen i tidenden sp. 3532).

Lovforslaget sattes til forhandling.

K. B. Andersen: Med den udvikling, der finder sted inden for skolen i disse år, er der jo ikke noget mærkeligt i, at vi allerede nu, kun ca. 7 år efter at den gældende læreruddannelseslov blev sat i kraft, skal til at gennemføre en bemyndigelseslov, der åbner adgang for forsøg på læreruddannelsens område som forløber for den revision af læreruddannelsen, som også snart må komme. Der ligger ikke heri nogen kritik af den nugældende lov, der ved sin gennemførelse i 1954 betød klare fremskridt på en række områder. Men tiden rider så hurtigt på uddannelsesfeltet, at stilstand vil betyde tilbagegang.

Som en konkret begrundelse for forsøgsloven peger den højtærede minister selvfølgelig på den nye skolelov af 1958, på betænkningen om specialundervisningen og på den nye ungdomsskolelov. Der kan altså ikke herske tvivl om, at der er behov for gennemførelse af et lovforslag på linje med det foreliggende. Jeg siger: på linje med, for det er nok sandsynligt, at vi i udvalget kommer til at kigge noget nærmere på, om forslaget har fået den rigtige affattelse. På forhånd er jeg ikke overbevist. Nu skal jeg straks indskyde, at jeg ikke i