

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

sag skulle det vel være muligt at nå til enighed.

Det ærede medlem hr. Jørgen Jensen gik meget ind på problemet om arkivalier og deres voksende omfang og spurgte: hvorledes er det muligt i længden at skaffe reoler og husly til disse mange arkivalier? Det er et virkeligt problem, vi her står over for, og jeg kan svare, at der allerede er et meget indtrængende og godt arbejde i gang for at klare problemet. Vi har i kulturministeriet i samarbejde med rigsarkivet forhandlet med regeringen og med ministerierne, og vi mener, at der må en ændret registrant til, således at de indkomne sager ikke følger en kronologisk orden, men således at allerede registranten deler dem i emner. Derved bliver det muligt at kassere visse emner straks, at give andre emner en begrænset levetid o. s. v. Jeg skal forelægge dokumenterne herom for det ærede udvalg.

Det ærede medlem nævnte også muligheden for affotografering, og fotografering er naturligvis i fuld gang på en række af vore store arkiver, ikke mindst i avisarkivet.

Når det ærede medlem derimod rejser spørgsmålet om stop for privat materiale indtil videre, tror jeg ikke, det er nogen god idé. Der kan være situationer, hvor materialet, hvis ikke det afleveres, går til grunde.

Det ærede medlem fru Grethe Philip var inde på selve Erhvervsarkivets placering i den organisatoriske helhed. Jeg ville fortsat tro, at det er det rigtigste at bevare det som et selvstændigt arkiv i samarbejde med rigsarkivet personmæssigt, således som det hidtil har været tilfældet.

Det ærede medlem hr. Morten Lange sagde om bemærkningerne til lovforslaget, at han ikke fandt alle enkeltheder lige gode og ikke kunne tage alle guldkorn til sit hjerte. Jeg har noteret mig såvel tanke som udtryk og imødeser den mere detaljerede kritik i udvalget. I dette udvalg vil jo sagen nærmere kunne bearbejdes.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Kolbjørn: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om statstilskud til private realskoler.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1425, fremsættelsen i tidenden sp. 3531).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Axel Ivan Pedersen: Gentagne gange har folketingset beskæftiget sig med tilskudslovene vedrørende private eksamensskoler både inden for hovedstadsområdet — København, Frederiksberg og Gentofte — og i hele landet. Årsagen hertil må naturligvis søges i den omstændighed, at vort lands skolevæsen gennem de samme år har gennemgået en strukturændring med ændrede tilskudsregler, som i sig selv på afgørende måde har forandret grundlaget for beregningen af tilskud til private eksamensskoler. De i de senere år foretagne ændringer og det nu fremsatte lovforslag har da også været og er en konsekvens af denne udvikling, men har tillige haft til hensigt at forenkle tilskudsreglerne, hvilket også i nogen grad er lykkedes, uden at man dog kan sige, at det er lykkedes i tilstrækkelig grad, og mere forenkling — som lovforslaget også delvis er udtryk for — er derfor meget ønskelig.

I denne forbindelse kan der være anledning til at spørge, hvilket resultat det forenklingensudvalg, som den daværende undervisningsminister i 1959 lovede nedsat, er kommet til, eller om udvalget overhovedet er blevet nedsat; i hvert fald har vi i folketingset ikke nogen erfaring for, at et sådant udvalg har eksisteret.

Det er hævet over enhver tvivl, at de private skoler gennem mange år har udført en værdifuld gerning og også stadig har en mission, og derfor bør de heller ikke savnes i det fremtidige skolebillede.

Med den udvikling, der er i gang, og som betyder en væsentlig stigning i de forskel-