

[Jørgen Jensen.]

taler, og slår de hidtidige bevillinger ikke til, ansøges der nok om flere og større; det er en dårlig udvikling.

Mit parti har således sympati for selve formålet, opretholdelsen af Erhvervsarkivet, men har ikke megen sympati for, at dette arkiv nu ligesom talrige andre institutioner skal overtages fuldt ud af staten. Det bliver måske godt, men det bliver dog måske ikke bedre end hidtil. Under alle omstændigheder bliver det dyrere.

Naturligvis vil vi være villige til at drøfte lovforslaget i et udvalg. Vi vil gerne bl. a. have klaring over, hvorledes det står til med statens almindelige arkiver. Vi vil også komme med andre spørgsmål, før vi tager endelig stilling til lovforslaget.

Grethe Philip: Inden for den historiske forskning har man i stigende grad lagt vægt på den økonomiske historie, og der er vel grund til at tro, at forskningen på disse felter yderligere vil blive intensiveret. Jeg mener, det må være en kulturel forpligtelse for os at sikre overleveringen af det materiale, der skal danne grundlag for denne forskning.

I de private erhvervsvirksomheders arkiver findes værdifuldt materiale til belysning af priser, priskuranter, forretningsaftaler, kontrakter m. v. Vi kan imidlertid ikke uden videre regne med, at dette materiale vil blive opbevaret, endsige gjort tilgængeligt for dyberegående forskning. Jeg finder det derfor af stor betydning, at der er oprettet et særligt erhvervsarkiv med en erfaren stab af folk, der kan sikre værdifulde dokumenter på disse områder for eftertiden. Jeg mener, at tiden nu må være inde til, at staten overtager driften af dette arkiv.

Jeg er altså enig i dette lovforslags hovedsigte. Derimod føler jeg mig ikke ud fra de oplysninger, der er givet os ved lovforslagets fremsættelse, ganske overbevist om, at Erhvervsarkivet bør organiseres som en helt selvstændig institution i stedet for at gå ind som et led på linje med landsarkiverne, men jeg håber, vi kan komme nærmere ind på disse spørgsmål ved en drøftelse i udvalget.

Må jeg til slut blot føje en bemærkning til om honoreringen af bestyrelsens med-

lemmer. Det står mig ikke ganske klart, hvor byrdefuldt hvervet som bestyrelsesmedlem vil blive, men jeg finder det i hvert fald ikke rimeligt og ikke hensigtsmæssigt på forhånd at fastslå, at bestyrelshvervet skal honoreres.

I øvrigt kan jeg anbefale lovforslaget til velvillig behandling.

Morten Lange: Jeg må indrømme, at inden dette lovforslag blev fremsat, havde jeg ikke — og, så vidt jeg ved, heller ikke andre i min gruppe — begreb om, at der fandtes et erhvervsarkiv i Århus. Det er naturligvis en stor fejl, og har lovforslagets fremsættelse ikke haft anden virkning, så har det da haft den, at det har oplyst os om, at dette arkiv findes, og at man har planer om, at staten skal overtage driften af det i fuld udstrækning.

Hvad angår dette ganske enkle princip, at staten skal overtage det fulde ansvar for driften i stedet for at nøjes med at betale 80 pct. af driftsudgifterne, skal det ikke være nogen hemmelighed, at det kun kan være en forenkling og en fornuftig udvikling; det princip kan vi med fuld kraft støtte, så lovens hovedidé har vi ikke nogen vanskelighed med at give vor tilslutning til. Men selvfølgelig, førend vi får lidt nærmere oplysninger om forslaget indhold og baggrund, skal vi nok være forsigtige med at binde os alt for fast til at sige, at alt, hvad der står i bemærkningerne — og de er jo talrige — er guldkorn, som vi vil tage til vort hjerte. Det ville i hvert fald være rart at få at vide, om der findes andre og bedre planer for udnyttelse af den pågældende bygning, om den er hensigtsmæssig til brugen o. s. v. Der er jo nok at tage op af den slags sager, uden at vi i den anledning behøver at ende med at stille forslag om flytning af Erhvervsarkivet f. eks. til Rønne eller en anden af de byer, der hidtil har holdt sig tilbage i budet for at få kulturelle institutioner.

Nå, det går nok alt sammen, men jeg er sikker på, at det bliver nødvendigt at trække et andet spørgsmål ind, netop fordi det er blevet rejst i finansudvalget for ikke så forfærdelig længe siden, og fordi det faktisk er et indviklet og alvorligt spørgsmål, nemlig hele problemet om arkiveringen af dokumenter fra tidligere og kommende år.