

[Gottschalck-Hansen.]

med dette lovforslag, hvorved der skabes udvidet adgang til at blive præst. Jeg håber ikke, at den lette adgang vil blive benyttet som en genvej til et bekvemt embede. Jeg håber, at de mennesker, som vælger denne gerning, også vil søge at dygtiggøre sig dertil — den tillid har jeg også til dem — hvad enten deres udgangspunkt er en teologisk embedseksamen eller noget ganske andet, hvad der jo nu åbnes mulighed for.

Der er mange enkeltheder i lovforslaget, som man kunne ønske at drøfte. Jeg kan ligesom de tidligere ærede ordførere anbefale lovforslaget og vil gerne arbejde med på en positiv løsning i det udvalg, som bliver nedsat.

**Helge Larsen:** Jeg vil gerne slutte op i rækken af anbefalere for det foreliggende lovforslag og vil samtidig takke den højtærede kirkeminister for lovforslagets fremsættelse. Jeg skal ikke føje andre bemærkninger til det, som er hovedformålet med lovforslaget. De ændringer i loven om adgang til præsteembeder i folkekirken, som foreslås, kan jeg gerne tiltræde.

Jeg har et par bemærkninger at gøre til lovforslagets § 3, som åbenbart er den paragraf, der vil give anledning til mest diskussion i udvalget. Jeg vil minde om, at man jo hidtil, når det har drejet sig om ansættelse af lægmænd i præsteembeder, har haft et udvalg bestående af 3 biskopper til at afgive udtalelse om de pågældende ansøgere. Dette udvalg forsvinder nu, og i stedet kommer der et udvalg, som er sammensat på, hvad man vel kan kalde en bredere basis, og det er jeg ganske tilfreds med. Hvilket resultat man end kommer til under udvalgsforhandlingerne, håber jeg i hvert fald, man må kunne fastholde dette bredere grundlag. Dertil vil jeg gerne føje den enkelte bemærkning, at det forekommer mig, at der i den foreslåede sammensætning af udvalget mangler en repræsentant for menigheden. Det var der, som nævnt af det ærede medlem hr. Skov Thulsen, i det gamle udvalg, og jeg håber, man på dette område kan finde en ordening, så at det også vil blive tilfældet i fremtiden.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget.

**Morten Lange:** Når man lægger de forskellige paragraffer i dette lovforslag sammen, finder man ud af, at med forskellige grader af lethed kan nu enhver borger i landet og formodentlig også andre blive præster i den danske folkekirke. Jeg skal med det samme sige, at det naturligvis i første omgang vil være et spørgsmål, som folkekirken og de enkelte menigheder må tage stilling til. Mig forekommer det relativt naturligt, set fra et kirkemæssigt synspunkt, at en menighed inden for rimelige grænser skal have den præst, den vil have, ellers vil der på et eller andet tidspunkt være en mangel på logik i det hele.

Når jeg overhovedet siger nogle få ord ved lovforslagets første behandling, er det for at fremhæve, at når man her går så vidt over for besættelsen af noget, som minder om embeder, selv om det ikke er embeder i tjenestemandslovens strengeste forstand, er det netop, fordi der her findes disse ganske særlige hensyn at tage. En sådan kolossal udvanding kunne man ikke forestille sig over for andre, jeg havde nær sagt kvalificerede stillinger her i landet. Men jeg er helt sikker på, at der ikke her er nedlagt noget præcedens, som man vil henvise til, når man skal til at snakke om lærerembeder og andre udmærkede grupper af stillinger. Men selv om jeg mobiliserer den mest udprægede tjenestemandsfagforeningsmoral, vil jeg ikke kunne finde på væsentlige indvendinger, der kan tilside sætte de hovedhensyn, som loven tilgodeser, og skulle jeg have nogen, er de i øvrigt så nogenlunde dulmet ved den § 3, som er foreslået. Især forekommer det mig værdifuldt, at et par professorer fra de teologiske fakulteter skal stå som garant for, at kyndighedskriteriet er gældende ved bedømmelsen af de pågældende ansøgere. Det er, så vidt jeg kan se, en overordentlig rimelig ting. Men jeg forstår, at det skal vi have en festlig diskussion om i udvalget, for der er åbenbart lige så mange meninger om, hvordan udvalget skal sammensættes, som der er partier i tinget, og jeg tror sikkert, der kan findes et par flere meninger, inden vi ser enden.

Til slut skal jeg gøre opmærksom på, at jeg synes, det er et smukt træk i lovforslaget og en pyrd for det, at tallet 7 er et så typografisk fremtrædende træk deri.