

[Mose Hansen.]

stemmelser i det store og hele svarer til bestemmelserne om beskatning af fortjeneste og tab ved afhændelse af aktier, andelsbeviser m. m. Men i § 4 i lovforslaget er det bestemt, at den højtærede finansminister efter forhandling med ligningsrådet kan fastsætte de særlige regler, der skal gælde for opgørelse af den særlige indkomst og den almindelige indkomst efter lovens regler. Denne bestemmelse er for så vidt helt naturlig, men jeg vil dog i den forbindelse finde det ønskeligt, om det udvalg, der bliver nedsat, ser lidt på de regler, der agtes anvendt — altså de regler, som ligningsrådet eventuelt vil foreslå. De regler, der anvendes ved beskatning af fortjeneste og tab ved afståelse af aktier, er, så vidt jeg kan forstå dem, uoverskuelige for den almindelige skatteborger, og jeg har da også fra de skattelignende myndigheder hørt bemærkninger om, at det, som det høje ting vedtager om beskatning af fortjeneste og tab ved afståelse af aktier og andelsbeviser m. m., ikke er overskueligt eller let at finde ud af at administrere. Og det skulle jo allerhelst ikke gentage sig ved den lovgivning, vi her behandler. Jeg er derfor af den opfattelse, at det ville være ønskeligt, om udvalget ville se på de regler, der tænkes bragt i anvendelse ved beskatning af investeringsforeningernes medlemmer. Det skal vist også tages i betragtning, at de borgere, der almindeligt anbringer deres opsparedede kapital i investeringsforeninger, ikke i alle tilfælde kan have tilstrækkelig indsigt i skattejunglen.

Der har i de senere år været en stærk interesse for, at sparere, som ikke råder over de store midler til opkøb, eller som måske ikke har tilstrækkelig indsigt i aktiemarkedet og værdipapirmarkedet, slutter sig sammen i investeringsforeninger, som derefter forestår opkøb og investering af de penge, der er sat ind. Jeg og mit parti er ikke af den anskuelse, at disse småsparere skal have skattemæssige fordele, men vi vil gerne fastholde, at de ved den foreslåede lovgivning ikke må straffes hårdere end andre skatteydere. Samtidig må de beskattes på en sådan måde, at de kan forstå beskatningsgrundlaget. Obligationer, som opkøbes af investeringsforeningerne, vil komme ind under ordningen. Hvis investeringsfore-

ningerne opkøber i stor udstrækning, vil der heri ligge en skattemæssig stramning ved beskatningen af deres fortjeneste på obligationssalg. Det var måske også et spørgsmål, der kunne overvejes.

Finansministeren (Hans R. Knudsen):

Jeg takker for tilslutningen til lovforslaget. Jeg tror, det var det ærede medlem hr. Hagen Hagensen, der betegnede det som et nyt skattelovforslag. Der er måske derfor anledning til at gøre opmærksom på, at det her ikke er et nyt skattelovforslag i den forstand; jeg tror også, det ærede medlem var klar over det. Det, det drejer sig om her, er blot at gennemføre en mildere beskatning af særlig indkomst i visse tilfælde.

Det ærede medlem hr. Axel Sørensen spurgte mig, hvor mange investeringsforeninger vi havde. Jeg går ud fra, at det ærede medlem var interesseret i at vide, hvor mange investeringsforeninger vi havde af den art, som kunne komme i betragtning ved denne lovgivning, altså investeringsforeninger, som ikke udsteder omsættelige beviser. I alle de tilfælde, hvor der udstedes omsættelige beviser, beskattes de normalt efter reglerne om særlig indkomst. Det, det her drejer sig om, er andre foreninger, som ikke udsteder sådanne omsættelige beviser, og så vidt mig bekendt eksisterer der i øjeblikket kun en enkelt af disse foreninger. Det er muligt, at der i den seneste tid er opstået enkelte andre, og jeg går også ud fra, at der efterhånden vil opstå flere af den slags foreninger, som ikke arbejder på aktieselskabsbasis, eller som ikke udsteder andelsbeviser. Det er naturligvis sådanne foreninger, som lovforslaget tager sigte på på den måde, at også de skal have adgang til den samme mildere beskatning, som gælder for særlige indkomster, altså en beskatning, der først sker, efter at de investerede beløb er blevet udbetalt.

Det ærede medlem hr. Ib Thyregod, og jeg tror også, det ærede medlem hr. Hagen Hagensen var inde på det, spurgte om motiveringen for, at man ikke alene havde taget investeringer i aktier med, men også havde taget investeringer i obligationer med. Der vil jeg gerne bekræfte, hvad jeg også forstod de ærede medlemmer var klar over, at det udelukkende er af praktiske grunde. Jeg mener, det vil medføre alt for