

**[Ib Thyregod.]**

mindelig indkomstbeskatning af denne for-tjeneste. Efter det foreliggende lovforslag er der imidlertid tale om beskatning, som går ud over dette; den angår værdipapirer, der har været i den pågældendes besiddelse måske i mange år, og selv om vi er modstandere af det princip om kapitalvindings-skat, som blev indført, kan vi naturligvis ikke være modstandere af, at der gennem-føres praktiske regler til sikring af ensartet behandling af de forskellige grupper, som ikke direkte rammes af den pågældende lovgivning. Der kan i visse tilfælde være tvivl om, hvorledes ordningen skal være — og det er jo det, dette lovforslag angår — tvivl om, hvorvidt man skulle regne med beskatning på godskrivningstidspunktet, det tidspunkt, hvor kursreguleringen god-skrives, eller man først skulle regne med beskatning, når denne kursregulering ud-betales. Den højtærede finansminister er kommet til det sidste resultat, og det kan vi for vort vedkommende tiltræde som rime-ligt, når vi nu har den lovgivning, vi har.

Der er dog et enkelt punkt, jeg gerne vil nævne i denne forbindelse, og det er spørgs-målet om obligationerne. Den højtærede finansminister siger i bemærkningerne, at den udvidelse, der er sket, således at lov-forslaget også omfatter obligationer, kun er sket af rent praktiske grunde. Jeg vil gerne bede den højtærede finansminister bekræfte, at sådan forholder det sig, for principielt er vi naturligvis imod at gå med til, at der også indføres kapitalvindings-skat på den kursdifference, som fremkommer ved ob-ligationer. Når vi alligevel i dette enkelte tilfælde kan gå med til det, er det, fordi det af rent praktiske grunde er naturligt, at man behandler værdipapirer på samme måde, idet det ellers ville medføre et meget stort administrationsapparat. Dertil kom-mer, at det kun er en meget ringe del af formuen, der anbringes i obligationer; det er nærmest af likviditetsmæssige grunde, for dog at få noget i rente, at man anbringer nogle af midlerne i obligationer.

Skønt vi altså principielt er imod den kapitalvindingsafgift, som tidligere er ved-taget, kan vi derfor gå ind for gennemførel-sen af dette lovforslag, fordi det kun fore-slår teknisk set rimelige regler indført på dette område.

**Hagen Hagensen:** Selv om det altid er med nogen betænkelighed, man ser forslag til en ny skattelov, allerede fordi vor i hen-seende til talrighed og omfang af love om-fattende skattelovgivning derved yderligere forøges, må det foreliggende lovforslag, når henses til de i øvrigt gældende regler, stort set anses for at være rimeligt. Der har her-sket tvivl om beskatning, og navnlig om tidspunktet for beskatning, af medlemmer af investeringsforeninger vedrørende kurs-gevinster og kurstab for aktier konteret på medlemmets konto i foreningens bøger. Forslaget om at sidestille sådanne konterede kursreguleringer på medlemskonti med de principper, der gælder for beskatning af aktionærer og indehavere af andelsbeviser etc., således at beskatning først finder sted, når medlemmet hæver af sit indskud på kontoen, bringer rimelighed og konsekvens, når og så længe der sker beskatning af kurs-differencer ved realisation af aktier.

Jeg kan i øvrigt stort set henholde mig til de bemærkninger, der allerede er gjort af det ærede medlem hr. Ib Thyregod.

Mit partis stilling til kapitalvindings-skat gør det betænkeligt, at man efter lovforslaget vil udvide almindelig, respektive sær-lig indkomstskat til også at gælde kursregu-lering af obligationer. Det er muligt, at det forhold, at investeringsforeninger ikke i videre forstand besidder sådanne papirer, gør en sådan løsning praktisk, og at det alene er sådanne praktiske grunde, der fører hertil, samt at det derfor må blive som fore-slået, men jeg ønsker dog at drøfte, hvorvidt det ikke kan være lige så praktisk at undgå en sådan udvidelse af beskatningen.

Selv om mit parti efter omstændighederne af praktiske grunde måtte kunne tilslutte sig den foreslåede begrænsede udvidelse af beskatningen, for så vidt angår obligat-ioner, ligger der ikke deri, at vi på nogen måde rækker hånd til en videre udbygning af beskatning af obligationer, pantebreve og tilsvarende. Vi må holde for, at disses stigen eller synken i værdi — som det er udtrykt i statsskattelovens § 5 — ikke henregnes til indkomst, det være sig almindelig eller særlig indkomst, når spørgsmålet ikke er om næring eller lignende.

Der ligger en så sund tanke i dannelsen af investeringsforeninger, at man må se med stor glæde, at disse oprettes, idet det