

[Ministeren for offentlige arbejder.]

Jeg tror, det er meget uheldigt, når vi her stræber efter at få en landsordning, at give kommunerne adgang til at skønne, hvorvidt der skal kræves autorisation eller ej. Derfor kan jeg ikke se, det vil være rigtigt at vedtage ændringsforslaget.

Jeg skal endnu en gang takke udvalget for den enstemmige tilslutning til selve princippet.

Jacob Sørensen: Jeg må indrømme, at jeg har overset, at der i betænkningen står, at vort ændringsforslag går ud på en udvidelse af lovens område. Hvis man imidlertid læser ændringsforslaget, sådan som vi har stillet det, vil det nok være svært at finde, at det skulle gå ud på en udvidelse af lovens område, tværtimod; det er en udvidelse af de begrænsninger, der i forvejen er i loven.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 82 stemmer mod 24; 19 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 1, §§ 2-17, ændringsforslag nr. 2 og § 18, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om beskattningen af medlemmer af investeringsforeninger.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1681, fremsættelsen i tidenden sp. 3740).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Peter Nielsen: Dette lovforslag er nogenlunde analogt med loven om særlig indkomstskat, og jeg skal derfor tillade mig at anbefale det.

Ib Thyregod: Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, findes der to grupper af investeringsforeninger, dels den gruppe, som udsteder certifikater eller andelsbeviser, en form for investeringsforeninger, der ikke omfattes af lovforslaget, dels den form, hvor medlemmernes indskud indsættes på konti, således at der på disse konti bogføres udbytteandele og kursgevinster ved årets afslutning, og det er den skattemæssige behandling af disse opskrivinger, lovforslaget angår.

Det er efter vor opfattelse af væsentlig betydning, at man skaber rimelige vilkår for disse investeringsforeninger og i det hele taget for de mange forskellige former for opsparingsforeninger, som findes inden for virksomhederne eller uden for dem; man kunne her nævne det spørgsmål, om der var mulighed for, at de regler, som gælder for kapitalbindingskonti i banker, sparekasser og andre pengeinstitutter, kunne overføres på investeringsforeninger og andre opsparingsforeninger. Det er et spørgsmål, jeg gerne vil komme tilbage til. Vi har jo i øjeblikket i udvalget angående folkeopsparing spørgsmålet om de skattemæssige begunstigelser for opsparing til diskussion.

Det lovforslag, som her foreligger, er jo en konsekvens af den tidligere lovgivning, hvorefter der er fastsat kapitalvindingsafgift for aktier, og vi fra vor side indtog jo det standpunkt over for den kapitalvindingsafgift, som dengang blev indført, at vi principielt var imod en sådan kapitalvindingsafgift på aktier, idet der her var tale om placering på længere sigt, var tale om anlægspapirer og om alderdomsopsparing; kapitalvindingsafgiften ville i mange tilfælde kunne komme til at virke som en skat på inflationen.

Dette principielle synspunkt, som gør sig gældende navnlig over for foreninger af denne art, hvor der er tale om et meget bredt udsnit af befolkningen, der sparer op — funktionærer, tjenestemænd, arbejdere og erhvervsdrivende — har vor gruppe naturligvis fortsat; vi fastholder stadig vort standpunkt til denne kapitalvindingsafgift. Man må her erindre, at hvis det drejer sig om spekulationsavance, altså om en person, der køber værdipapirer op, spekulerer med dem og senere afhænder dem, er det ganske klart, at der foretages en al-