

Rimstad: Til de stillede ændringsforslag vil jeg gerne på mit partis vegne gøre følgende generelle bemærkninger.

Ved første behandling af finanslovsforslaget, hvor jeg desværre var forhindret i at være til stede, sagde det ærede medlem hr. Iver Poulsen på mine vegne til den højtærede finansminister, at regeringen burde gøre et ærligt forsøg på i statens husholdning at sætte tæring efter næring. Dertil svarede finansministeren, så vidt jeg læser hans replik, som ikke forekommer mig helt klar, at han ikke forstod denne tale, for når flere parter er enedes om at fastlægge nogle udgifter, var det en naturlig sag, at de samme parter også bagefter fandt udveje til fremskaffelse af de nødvendige modsvarende indtægter. Jeg skal ikke her kommentere dette finansministerielle synspunkt ud over en enkelt bemærkning om, at spørgsmålet efter vor mening i første række drejer sig om en afvejning af, hvad skatteborgerne kan betale til staten, og dernæst i anden række om, hvordan staten så skal disponere over disse penge. Men jeg vil gerne i det efterfølgende tage mit udgangspunkt i den højtærede finansministers ord om flere parter, der er enedes om at fastlægge nogle udgifter, for her vil mit parti i dag sige fra af grunde, som jeg ganske kort skal redegøre for.

I den tillægsbetænkning, som nu foreligger ved tredje behandling af finanslovsforslaget, er der i alt stillet 913 ændringsforslag på i alt 106 sider tekst. Tillægsbetænkningen kom vort parti, der jo ikke er udvalgsberettiget, i hænde torsdag den 22. marts. Der står ganske vist på tillægsbetænkningens omblad, at den er afgivet af finansudvalget den 15. marts, men den er altså på vejen til os af forskellige, os ubekendte grunde blevet en uge forsinket. Den sene fremkomst har nøjagtig levnet mig 6 dage til at gennemgå disse næsten 1 000 ændringsforslag. Hvis vi regner med en 8 timers arbejdsdag, skal en sådan gennemgang altså foretages med 20 ændringsforslag i timen, altså ét på 3 minutter. Ganske bortset fra at vi i vor gruppe ikke tæller professionelle politikere, som har hele dagen til rådighed for det politiske arbejde, og ganske bortset fra at jeg også i denne uge har måttet beskæftige mig med andet politisk arbejde end finanslovsfor-

get, er den nævnte hastighed, ét ændringsforslag på 3 minutter, så krævende, at vi ud fra betragtningen om det uansvarlige i manglende grundighed har måttet afstå fra en stillingtagen til de 913 ændringsforslag og derigennem til finanslovsforslaget i dets helhed. Vi vil derfor afholde os fra at stemme, både hvad ændringsforslagene og selve lovforslaget angår.

Jeg vil gerne tilføje, at efter min opfattelse må tingets høje præsidium søge udveje for, at ikke-udvalgsberettigede parter på den ene eller den anden måde holdes løbende underrettet om eller får mulighed for at følge arbejdet i de vigtigste udvalg. I modsat fald vil det tempo, lovgivningen under det nugældende etkammersystem øjensynlig nødvendigvis må foregå i, medføre flere af den slags afgørelser, som vi her har været tvunget til at tage, og sådanne afgørelser gør efter vor opfattelse ikke noget gunstigt indtryk i befolkningen, som man må regne med er uforstående over for, at de enkelte folketingsmedlemmers ydre arbejdsvilkår afhænger af deres partis størrelse.

Finansministeren (Hans R. Knudsen):

Jeg vil gerne takke finansudvalget for den omfattende tillægsbetænkning, der her foreligger, og jeg vil også gerne rette en tak til finansudvalget for det omfattende arbejde, der er udført på den relativt korte tid, der er forløbet, siden vi i forrige måned havde anden behandling, således at vi i dag kan behandle de 913 ændringsforslag, der foreligger. Jeg siger også tak for den almindelige store og brede tilslutning, der er givet; der er jo som allerede fremhævet enighed om den meget store part af ændringsforslagene.

Det ærede medlem hr. Damsgaard spurgte mig, om jeg ville foranledige, at der fremover kom nogle færre ændringsforslag mellem anden og tredje behandling, og det vil jeg naturligvis gerne gøre, hvis det er muligt; men jeg er helt sikker på, at der ikke fra de forskellige ministerier fremsendes flere ændringsforslag end dem, man mener er strengt nødvendige. Jeg skal imidlertid gerne have opmærksomheden henvendt på det også fremover.

Det ærede medlem hr. Damsgaard spurgte mig også, om jeg ville anbefale de ændrings-