

[Aksel Larsen.]

tjene på det. Senere har vi fået et bilag nr. 114, oversigt over skattelovsforslagenes virkninger for forskellige grupper af skatteydere, og jeg kan ikke tænke mig andet, end at det må være tilladt her fra folketingets talerstol at påberåbe sig dette bilag og fortælle, hvad der står i det.

Det fremgår af dette bilag, at der er i alt 340 000 forsørgere med en skattepligtig indkomst på under 7 000 kr., at disse 340 000 forsørgere med en skattepligtig indkomst på under 7 000 kr. skulle betale sammenlagt 45 mill. kr. i omsætningsafgift, og at de sammenlagt får en nedsættelse i deres statsskat på 6 mill. kr. Det vil altså sige, at de efter denne beregning får en samlet forøgelse af deres skattetilsvær til staten på 39 mill. kr.

Den næste gruppe, man opererer med, er gruppen af forsørgere med fra 7 000 kr. til 20 000 kr. i skattepligtig indkomst. Af dem skal der være 912 000. De vil i prisstigninger som følge af almindelig omsætningsskat skulle svare 300 mill. kr. tilsammen, og de skulle efter udskrivningsforslaget få en skattelettelse på 276 mill. kr. Det vil altså sige, at de skulle få et øget skattetilsvær på 24 mill. kr. Det er i hvert fald ikke nogen nedsættelse, selv om jeg indrømmer, at når 912 000 skatteydere får en skatteforøgelse på 24 mill. kr., er de dog alligevel gunstigere stillet end de 340 000 skatteydere, der har under 7 000 kr. i årlig indkomst, og som skal have en samlet skatteforøgelse på 39 mill. kr.

Så kommer gruppen på forsørgere med en indtægt fra 20 000 kr. til 50 000 kr. Af dem er der 185 000, og man regner med, at de skal svare i omsætningsafgift, hvis den almindelige omsætningsafgift bliver gennemført efter regeringens forslag, 120 mill. kr., mens de skulle få en skattelettelse på den direkte skat på 125 mill. kr. Altså denne gruppe af ret velstillede folk med fra 20 000 kr. til 50 000 kr. i skattepligtig indkomst skulle få en samlet skattelettelse på 5 mill. kr. Det må altså være denne gruppe, der skulle have glædet sig til forslagene gennemførelse.

Jeg er meget taknemlig for, at vi har fået disse udregninger fra finansministeriet, som viser, at forslagene var belastet med en uhyggelig social skævhed, og som viser, at

de beregninger, vi byggede vore taler på ved første behandling, aldeles ikke holdt stik. I almindelighed kan jeg altså gentage, at der efter disse beregninger ikke var tale om nogen almindelig skattelettelse, men kun om en skattelettelse for dem med de store mellemindtægter, og så skal det ærede medlem hr. Peter Nielsen ikke komme her og sige, at det er virkelig beklageligt, at vi ikke fik omsætningsskatten gennemført, for den ville jo have givet skattelettelse til skatteyderne, og det er så forfærdelig synd for dem.

Det ærede medlem siger, at han giver ikke meget for min optælling af, hvor flertallet i folketinget står, for selv om der er 77 medlemmer af den socialdemokratiske gruppe og 11 medlemmer af socialistisk folkeparti og så 1 radikal, så er det et alt for spinkelt grundlag at gennemføre skatte love på. Ja, jeg ved ikke. Det bliver tilsammen 89. I efteråret blev der gennemført nogle skattelove, det var om spiritusskat og benzinskat, og de blev gennemført med 88 ja-stemmer imod 86. Da var det ærede medlem hr. Peter Nielsen ikke betænkelig, og dér havde man oven i købet Grønladsministeren med. Tænk, om man overtalte ham til at være med her, så var det ikke 89, men 90, man var sikker på, og så kunne det jo være, at andre end den enlige radikale også kunne tænke sig at stemme for nogle fornuftige skattereformer.

Det er meget godt at stå her og sige, at vi håber på, at forståelsen for en skattereforms nødvendighed vil brede sig i folketinget, men hvorfor i alverden skal vi håbe på noget sådant, når det kan konstateres, at der i dag — hvis vi skal regne med, at der overhovedet var mening i den tale, det ærede medlem hr. Peter Nielsen holdt i formiddags — er et absolut flertal i folketinget for visse betydelige skattereformer? Hvorfor skal vi så vente på, at forståelsen skal brede sig i den side af salen? Lad os dog hellere benytte flertallet til at få skattereformer gennemført.

Finansministeren (Hans R. Knudsen): Jeg skal ikke forlænge debatten ret meget; jeg synes, det er rimeligt, at vi nu får den afsluttet, og at vi på det grundlag, der her foreligger, kommer i gang med de udvalgsforhandlinger, der må følge efter. Jeg skal