

[Finansministeren.]

hele resultat, som man ikke i første halvleg nåede frem til, i hvert fald ikke nåede helt ud.

Jeg vil gerne opfatte ordførernes indlæg her i dag sådan, at efter at denne uforandrede udskrivningslov nu bliver gennemført og bliver gennemført blot til sikring af balancen på drifts- og anlægsbudgettet, vil man være villig til at fortsætte forhandlingerne om gennemførelse også af en omsætningsafgift. Regeringen er parat, regeringen er rede til at fortsætte disse forhandlinger omgående, også fordi regeringen stadig væk er af den opfattelse, at vi nødvendigvis bør have den omsætningsafgift, og at det vil være bedst, at vi får den gennemført snarest muligt. Vi må have den for at sikre det overskud på statsbudgettet, som vi anser for en absolut nødvendighed, og som vi mener bør tilvejebringes endda ret snart, og vi må også have den for at have mulighed for at foretage de ændringer i vor indkomstbeskatning, som jeg mener er nødvendige.

Jeg skal ikke her opholde mig ved de forhandlinger, som har været ført i udvalget, om omsætningsafgiften skal ligge i detailledet eller i engrosledet. Jeg ved, at de har optaget en væsentlig del af udvalgets tid under det stærkt forcerede arbejde. Jeg hører, at de ærede ordførere anerkender det arbejde, der er udført af embedsmændene, og det vil jeg gerne takke for. Jeg vil også gerne takke de ærede udvalgsmedlemmer for den ihærdighed og den virkelige vilje, der blev udvist til, trods den korte tid, at søge at udrette mest muligt inden for den tid, der var givet. Der er efter min mening ingen grund til, at jeg her ved anden behandling af udskrivningsloven går i enkeltheder med de mange problemer, som er rejst omkring omsætningskattens placering i detailled eller engrosled. Disse problemer må nu belyses endnu nærmere.

Det ærede medlem hr. Poul Møller var inde på, at de udgifter, som en omsætningskat vil medføre, var uforholdsmæssig store. Selv om jeg ikke skal blande mig i de mange enkeltheder, vil jeg dog, fordi dette problem har været så stærkt fremme i diskussionen, sige et par bemærkninger herom.

For det første vil jeg gerne sige, at med hensyn til de udgifter, som staten må kunne

påregne, og som var anslået til ca. 5 mill. kr. årlig for opkrævning af en omsætningsafgift i detailledet, så forekommer det i hvert fald mig, at disse 5 mill. kr. er en meget billig administration, og jeg har da heller ikke hørt størrelsen heraf anfægtet.

Hvad angår det andet problem, som det ærede medlem berørte, om erstatning for de udgifter, som detailhandelen vil have for sit vedkommende, er det ganske vist rigtigt, at der er talt om et arbejde på 5 timer om måneden, som der ikke skulle være givet vederlag for. Jeg skal ikke hæfte mig ved de vederlag, der faktisk gives i loven gennem rentegodtgørelse og lignende, og som også har været diskuteret i udvalget. Men når man nævner de 5 timer som det gennemsnitlige for detailhandelens arbejde og ikke mener, der er givet dækning herfor, finder jeg alligevel anledning til at gøre opmærksom på, at disse 5 timers arbejde om måneden hovedsagelig er skønnet at angå blandede detailforretninger, og med blandede detailforretninger forstår jeg detailforretninger, som fører både afgiftspligtige og afgiftsfrie varer. Det vil ændre noget på forholdet, hvis man øger antallet eller omfanget af de varer, der efter forslaget skal holdes uden for omsætningsafgiften. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at også rent bortset fra det vil arbejdet være af væsentlig mindre omfang i detailbutikker, som allerede nu alene har afgiftspligtigt varesalg, ligesom arbejdet naturligvis vil blive langt mindre end de 5 timer i de foregående handelsled, der ikke skal opkræve afgiften. Det er derfor uberettiget, når det ærede medlem hr. Poul Møller her opgør erhvervslivets arbejde med en detailledsafgift ved at gange det skønnede timetal på 5 om måneden med det samlede antal registreringspligtige virksomheder og derved når til en samlet udgift på 70 mill. kr. Efter mit skøn og efter de oplysninger, jeg her har givet, vil beløbet naturligvis være langt, langt mindre end de 70 mill. kr.

Jeg skal i øvrigt ikke opholde mig ved problemerne omkring omsætningskatten og dens placering. Der er jo enighed om, at dette arbejde nu må fortsættes i udvalget. Jeg skal også gerne give tilsagn om, at der fra ministeriets side vil blive sat fuld kraft på for at fremskaffe alle de oplysninger, man endnu kan ønske sig i udvalget, ligesom