

[Finansministeren.]

mødte uforberedt frem. Men sandheden herom er jo den, at medens de to oppositionspartier mig bekendt ikke har fremsat virkelig positive forslag til besparelser, har regeringen ikke alene straks erklæret sig villig til at foretage besparelser i de offentlige udgifter og til at udvise tilbageholdenhed i den offentlige aktivitet over anlægsbudgetterne, men allerede den følgende morgen, mandag morgen, mødte den højtærede statsminister frem i udvalget netop med et virkeligt forslag til sådanne besparelser. Jeg vil gerne understrege, at nogen positiv, direkte indsats fra oppositionens side forelå der faktisk ikke.

Vi står nu i den situation, at vi må gennemføre en udskrivningslov, hvori det ikke er muligt at nedsætte beskatningsskalaerne. Jeg ved ikke, hvorfor man særlig har rettet skytset imod den socialdemokratiske ordfører, fordi han siger det på den måde, at man ikke har haft mulighed for at foretage skattenedsættelser. Der har i hvert fald i regeringens oplæg været tale om væsentlige nedsættelser i beskatningsskalaerne og dermed væsentlige nedsættelser i forhold til de indkomstskatter, som nu må betales efter de gamle skalaer, og som naturligvis vil blive betydelig højere end sidste år på grund af indkomststigningerne. Jeg havde hellere set, at vi, sådan som det var foreslået i regeringens oplæg, kunne have gennemført en udskrivningslov, der forhøjede bundgrænsen for statskatten fra det nuværende beløb på 5 800 kr. for forsørgere til 6 500 kr. Jeg havde hellere set en udskrivningslov, der som foreslået havde givet en nedsættelse af beskatningsprocenten fra 24 til 21 for alle indtægter inden for proportionalbeskatningen, altså skattepligtige indtægter under de 18 000 eller de 20 000 kr. i skattepligtig indtægt.

Jeg havde hellere set en udskrivningslov, som også havde indeholdt en forbedring, en forhøjelse af børnetilskuddene med 50 eller 100 kr. pr. barn, selv om disse lettelser naturligvis også ville blive modsvaret af en omsætningsskat. Disse lettelser i skatteskalaerne er det jo ikke muligt at gennemføre blot på grundlag af den indkomststigning, som har fundet sted hos skatteyderne i 1961. Det er rigtigt, således som det også

i dag er fremhævet — jeg tror særlig af det ærede medlem hr. Poul Møller — at disse indkomststigninger med de uændrede skatteskalaer vil forhøje statens indtægter med de nævnte mere end 600 mill. kr. Men selv om vi hertil medregner stigningen i forbrugsafgifterne — det er klart, at de også vil stige i det kommende år — til omkring 500 mill. kr., er det rigtigt, som det ærede medlem hr. Helge Larsen fremhævede det i sit indlæg i formiddags — og jeg tror, at også en enkelt anden ordfører har omtalt det — at selv disse automatiske stigninger giver jo ikke mulighed for andet end det, jeg tror det ærede medlem hr. Helge Larsen betegnede som rundt regnet dækning for statsudgifterne i det kommende finansår.

Nu kan man naturligvis diskutere, om der alligevel her kan påvises et mindre overskud — jeg tror, der var et af de ærede medlemmer, der mente, at der efter de givne oplysninger skulle være et overskud på en 100 mill. kr.; det er et skønnet beløb og et skønnet overskud — og i den størrelsesorden; hvori både indtægter og udgifter ligger, er det ikke nogen stor margin. Dette meget lille overskud må vel kunne påregnes forhøjet med de besparelser, som eventuelt kan gennemføres, men selv det taget i betragtning er der i hvert fald ikke heri dækning for det kasseoverskud, som regeringen har foreslået på den overbudgettering, som vi i den nuværende situation må anse for at være nødvendig.

Jeg forstod på det ærede medlem hr. Poul Møller, at han også var utilfreds med, at den højtærede statsminister under et møde i aftes skal have udtalt, at med gennemførelse af udskrivningsloven, hvorved man altså havde skabt balance, men ikke noget virkeligt overskud, havde man i hvert fald klaret første halvleg. Jeg synes, at den højtærede statsminister har ret i disse betragtninger, og selv om det, som det ærede medlem hr. Poul Møller udtrykker sig, ikke har noget med fodbold at gøre, havde det måske ikke været nogen skade til, om det ærede medlem havde haft lidt mere kendskab også til fodbold, til håndbold og til andre sportsgrene; hvis det ærede medlem havde haft det, havde han i hvert fald vidst, at man netop ofte i den anden halvleg i sportskonkurrencer må søge at opnå det