

[Aksel Larsen.]

Jeg har ved første behandling redegjort for vore grunde hertil, men det må betones, at når vi får udskrivningsloven, som den er foreslået her, er staten ikke så forfærdelig dårligt stillet, og så kan det ikke være så nødvendigt aldeles omgående at få nye skatter. Det, vi vil gøre under udvalgets fortsatte arbejde og i det hele taget, er at arbejde for en virkelig skattereform, men man må ikke opfatte det som et løfte om, at vi vil gå ind for en omsætningskat i den skikkelse, regeringen har foreslået, eller i den skikkelse, venstre og de konservative forlanger den, nemlig lagt i engrosleddet. Det forekommer os, at hvis man gennemfører blot en del af de skatteforslag, vi har stillet, vil man kunne skaffe staten de fornødne indtægter, og så behøver man ikke at gå omvejen over en omsætningsafgift.

Mose Hansen: Da mit parti jo ikke har deltaget i udvalgsarbejdet vedrørende de to lovforslag, vi drøfter her, forslaget om omsætningsafgift og forslaget til udskrivningslov, har vi i og for sig intet kendskab til det, der har været forhandlet dér. Det skal jeg derfor undlade at kommentere, og jeg skal også undlade at sige, hvorledes vort partis stilling eventuelt vil være til en omsætningsafgifts indførelse senere.

Jeg skal ganske kort knytte nogle få bemærkninger til det, der nu skal tages stilling til, nemlig en forlængelse af den gældende udskrivningslov for det kommende skatteår. Ved udskrivningslovens behandling i marts 1961 og nu igen her ved første behandling i det høje ting har jeg givet udtryk for mit partis syn på udskrivningsskalaens udformning med det store spring ved 18 000 kr., sambeskatningen og merindkomstfradraget. Jeg skal ikke ved denne lejlighed komme nærmere ind på disse betragtninger, men en gennemførelse af den gældende udskrivningslov i det kommende skatteår vil, så vidt jeg kan forstå, bevirke en forøget indtægt for staten på ca. 600 mill. kr. i direkte skatter på grund af, at indtægterne er steget i 1961. De 600 mill. kr. sammenholdt med de i betænkningen lovede besparelser på 185 mill. kr. må vel få en dæmpende virkning på forbrug og efterspørgsel, hvis skatter og afgifter overhovedet under en højkonjunktur med fuld

beskæftigelse og stærk efterspørgsel efter forbrugsgoder har en neddæmpende virkning på efterspørgslen, hvad jeg har mine tvivl om, så længe det princip fastholdes, hvorefter den største del af befolkningen gennem pristallet får dækning for de forhøjede skatter og afgifter.

I den økonomiske årsoversigt er der givet udtryk for, at det, der må tilstræbes, er en begrænsning af de offentlige udgifter, samtidig med at der gennemføres en beskatning, der animerer til øget opsparing. Jeg kan helt ud slutte mig til disse synspunkter, idet det er min opfattelse, at det helt afgørende må være, at der finder en privat opsparing og kapitaldannelse sted samtidig med, at der gennemføres foranstaltninger, der sikrer den opsparedes kapitals pengeværdi i fremtiden. I den udformning, hvori forslaget til udskrivningslov foreligger, kan jeg ikke se at den fremmer disse formål. For det første er den indtægtsudjævnen og kommer derved til at modvirke privat opsparing, samtidig med at der gennem statstilskud og udlån fra staten animeres til forbrugsudvidelse. Da forslaget ikke indeholder noget om, på hvilke områder der ønskes foretaget besparelser, og da det ikke tager sigte på at fremme privat opsparing eller på en lempelse af reglerne for beskatning af nyopsparet formue og beskatning af formue i det hele taget, kan mit parti ikke medvirke til udskrivningslovsforslagets gennemførelse, som det foreligger.

Formanden: Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet til kl. 13³⁰.

Mødet udsat kl. 12.

Mødet genoptaget kl. 13³⁰.

Forhandlingen genoptoges.

Finansministeren (Hans R. Knudsen): Jeg takker for den tilslutning, som i hvert fald for tre partiers vedkommende er givet til gennemførelse af udskrivningslovsforslaget med de