

[Aksel Larsen.]

handle om en almindelig skatterreform. Om der så kommer en omsætningsafgift ud af det, kan ingen sige i øjeblikket. Mulighederne synes at være små, og det beklager jeg ikke.

Jeg ved i hvert fald, at nu har vi fået meget tydelig besked fra venstre og de konservative om deres betingelser for at gå ind på en omsætningsafgift som af regeringen foreslået. De vil for det første have betydelige direkte skattelettelser, og enhver kan jo, når man kender det hensovede VK-program, regne ud, at det skal være til de større indtægter. De vil have husleje-forhøjelser. De vil have det lønregulerende pristal yderligere forfalsket derved, at de pristigninger, der måtte blive en følge af omsætningsskatten, ikke skal indregnes i pristallet. De vil have i hvert fald landbrugets ejendomsskatter betydeligt nedsat eller helt afskaffet, og de vil have en yderligere skattemæssig præmiering af den private opsparing. Det er 5 punkter, som er fremført her meget utvetydigt, og nu ved altså regeringspartierne, hvad de har at orientere sig efter, hvis de absolut vil have omsætningsskatteforlig ad den vej.

Det ærede medlem hr. Peter Nielsen vidste jo udmærket, da han talte her, at dette er venstres og de konservatives betingelser for at gå med til et skatteforlig. Han beskæftigede sig alligevel ikke med disse krav. Han beskæftigede sig med det ene af dem, nemlig det om skattepræmiering af opsparing. Det var han ikke så begejstret for. Det kan jeg så udmærket forstå, men så kan jeg ikke helt forstå, hvorfor han alligevel gav udtryk for villighed til at forhandle om det. Som jeg vist tidligere har sagt, er det min opfattelse, at en skattemæssig præmiering af opsparing giver ikke nogen reel opsparing af betydning. Det vil bevirke, at de, der har evne til at spare op og har råd til det, overfører et vist beløb til en opsparingskonto, og så kan de trække det fra i deres skattepligtige indkomst og derved få staten til at give dem en meget betydelig præmie, som må betales af de skatteydere, der ikke er i stand til at spare op. Vi har ingen sympati for en sådan ordning; vi har ikke sympati for den ordning, der allerede eksisterer, og hvorefter forsørgere inden for en ramme af 1 000 kr. og ikke-for-

sørgere inden for en ramme af 600 kr. kan spare på denne måde, men vi har naturligvis endnu mindre sympati for en forøgelse af disse beløb.

Det ærede medlem hr. Peter Nielsen beskæftigede sig som sagt slet ikke med de krav fra venstre og det konservative folkeparti, som han udmærket kendte, men til gengæld talte han begejstret om sine og formentlig socialdemokratiets ønsker om en skatterreform. Det ærede medlem talte sig varm under agitationen for, at nu måtte vi have skattefradragetsretten afskaffet, nu måtte vi have kildeskat indført, og nu måtte vi have en kapitalbindingskat, så det ligger noget.

Jeg har det i en vis henseende ligesom det ærede medlem hr. Poul Møller; jeg kan ikke referere, hvad det ærede medlem hr. Peter Nielsen eller hvad de øvrige ærede medlemmer fra regeringspartierne eller hvad de højtærede ministre sagde herom under udvalgsforhandlingerne — af gode grunde! Men nu får vi altså at vide, hvad det ærede medlem hr. Peter Nielsen er tilhænger af, og han taler jo som ordfører for sit parti; men så forstår jeg ikke, at det ærede medlem hr. Peter Nielsen og hans parti og regeringen ikke hidtil under nogen som helst omstændigheder har villet diskutere de forslag om sådanne skatter reformer, som jeg fremsatte ved lovforslagets første behandling. Da var det ærede medlem hr. Peter Nielsen og de radikale og de højtærede ministre ikke hjemme, de har intet villet sige herom. De har ikke villet diskutere muligheden for det.

Jeg synes, man må have lov til at forlange, at der skal være lidt mening i, hvad folketingets største partis ordfører siger under en debat her i salen. Nu ved vi i hvert fald fra tidligere debatter og også fra det, der foregik her i går, at selv om det radikale partis stilling til disse spørgsmål måske kan siges at være uklar, så er der i hvert fald ét medlem af det radikale venstre her i salen; der er tilhænger af sådanne reformer. Det er vi 11 fra socialistisk folkeparti også, og hvis det ærede medlem hr. Peter Nielsen virkelig taler på sit partis vegne, er dér altså 77 medlemmer — det bliver tilsammen 89 — så jeg skulle jo tro, at der ved en afstemning vil være flertal her i salen. Skulle vi så ikke tage fat på at få skattefradrag-