

[Føged.]

forventer, at dette spørgsmål tages alvorligt.

Årsoversigten peger også på andre områder. Der peges bl. a. på behovet for øget opsparring. Oppositionen har i årevis anmodet regeringen om nye og bedre opsparingsregler, men vi har intet nået. De udtalelser, som det ærede medlem hr. Peter Nielsen netop er kommet med, giver heller ikke stort håb om, at vi kan nå videre. Det ærede medlem gav udtryk for, at kapitalbindingsordningen nærmest ikke er noget værd; han mente, at vi ikke kunne komme videre ad den vej, og henviste til det lovforslag, som den højttærede finansminister har fremsat, med regler om hensættelse af 900 kr., og så ville regeringen med rund hånd lægge 100 kr. oveni, når der var gået 5 år — som om det ville hjælpe noget særligt med hensyn til den private opsparring. Regeringen tror vel næppe selv på det; regeringen har i det mindste ikke i den tid, der er gået, siden lovforslaget blev fremsat, gjort noget som helst for at drøfte det til bunds. Vi kunne have ønsket, hvis det var alvorligt ment, at spørgsmålet vedrørende opsparringen allerede nu i forbindelse med den ændrede udskrivningslov var indgået i debatten, men det blev blankt afvist fra regeringens side at diskutere opsparingsreglerne på nuværende tidspunkt. Ganske vist er der i regeringskredse givet udtryk for, at man har planer, men at disse planer ikke var så færdigudarbejdede — jeg lagde mærke til dette ord under udvalgsarbejdet — at de kunne fremsættes. Der er her mere tilbageholdenhed, end når det drejer sig om nye skattelove. Jeg tænker her på den hastige fremsættelse af lovforslaget om omsætningsskat. Der var man hurtig færdig.

Jeg bestrider ikke, at alene en ændret form for beskatning som en almindelig omsætningsafgift også kunne have opsparringsfremmende virkninger, og venstre har givet udtryk for vilje til videre behandling af det foreliggende lovforslag om omsætningsskat. Men det er ikke nok, og det vil vel være rigtigt igen at præcisere, at vort tilsagn er givet under den forudsætning, at regeringen vil medvirke til gennemførelsen af virkelige ændringer i vort nuværende skattesystem. Vi ønsker en virkelig skatte-reform, der går videre. Det var derfor med

nogen skuffelse, jeg nu hørte det ærede medlem hr. Peter Nielsen nærmest give udtryk for, at man kun vil se på omsætnings-skatten, og jeg vil gerne stærkt understrege, at det fra venstres side var forudsætningen for den situation, vi står i i dag, at vi ikke kun vil se på omsætnings-skatten. Det er vort ønske, at der nu skal komme en helhedsløsning, der kan bære længere frem end de lapperier, vi indtil dato har været præsenteret for.

Jeg skal ikke her gå i detaljer vedrørende lovforslaget om omsætningsskatten, det bliver der jo senere lejlighed til. Men under udvalgsarbejdet spurgte oppositionen, hvilke oplysninger regeringen kunne give folketingsudvalget om omsætningsskat i engros-leddet. Vi fik den mærkelige oplysning, at man tidligere havde påbegyndt et arbejde desangående, men man havde ikke afsluttet denne undersøgelse, tværtimod, regeringen havde standset denne undersøgelse på halvvejen. I disse tider, hvor man snakker om gennemgribende undersøgelser og rationaliseringsbestrebelse, standser man en til-bundsgående undersøgelse og kommer med et forslag om omsætningsskat i detail-leddet! Det kan ikke være nogen rimelig måde at lede et arbejde på inden for lovgivningen, at man standser midt i arbejdet, ligesom fortier den sidste del, vil ikke lade den undersøge til bunds. Der må være et eller andet, der bremser regeringen op. Som om den tror, at den har kræfter til at gennemføre noget, uden at det er undersøgt til bunds! Venstre har foreholdt regeringen, at vi ønsker undersøgelsen vedrørende omsætningsskat i engrosleddet ført til ende; først derefter kan vi tage standpunkt til de foreliggende to metoder.

Jeg kunne i den anledning også efterlyse, hvilke vanskeligheder der pludselig er opstået med hensyn til de gældende systemer, den almindelige indirekte beskatning. Vi har fra venstres side gang på gang givet udtryk for, at vi ønsker, at man går over til en indirekte beskatning under forudsætning af, at den indirekte beskatning afløser den direkte. Vi ønsker det ikke som en skat oven i allerede vedtagne skatter, og vi har gennem det udspil, regeringen har givet, håb om, at det også skulle være regeringens opfattelse.

Jeg vil gerne spørge, om det nuværende