

[Herluf Rasmussen.]

når man giver udtryk for, at grundlaget for den nugældende beregning af afløsningstilsvaret ikke er tidssvarende mere og ej heller retfærdigt. Mit parti kan helt og fuldt dele de synspunkter, og det støttes også meget på, at den højtærede indenrigsminister netop gør gældende, at denne lovgivning er noget midlertidigt, og at ordningen formentlig skal føres ind i andre baner. Nu bliver man lidt betænkelig, hvis man hvert år under behandlingen af sådanne skattelove støder på ordet midlertidigt og samtidig på et løfte om, at til næste år eller måske nogle år ud i fremtiden vil der ske noget virkelig gennemgribende på området.

Jeg vil gerne gøre nogle bemærkninger til denne passus om, at det er en midlertidig ordning. Ordningen har nu eksisteret siden 1959, og ærlig talt, jeg ved ikke rigtig, hvad den højtærede minister lægger i ordet midlertidigt, men jeg kan ikke se andet, end at tiden nu må være inde til, at der sker noget her. Den højtærede indenrigsminister er jo ikke bange for at omtale ting, der vil ske i fremtiden; jeg tænker her på spørgsmålet om storkommuner og den slags ting. Jeg ville være glad, hvis den højtærede indenrigsminister her fra talerstolen i dag ville give et lille begrundet håb om, at der skal ske noget med dette afløsningstilsvaret, således at den i mange tilfælde uretfærdige beregningsmåde af dette afløsningstilsvaret ændres derhen, at man ikke kommer i den samme situation, som vi har i dag, hvor omegnskommuner må betale til centralkommunen, for at denne kan holde sin udskrivningsprocent nede under tilsværskommunernes. Jeg er godt klar over, at det spørgsmål kan man ikke løse for den enkelte kommunes vedkommende; det må løses for kommunerne som helhed. Det er vel også troen på, at den højtærede indenrigsminister virkelig vil gøre noget effektivt, der får os til at gå ind for lovforslaget i denne omgang.

Mose Hansen: Ved første behandling af det foreliggende lovforslag vedrørende erhvervsskattens afløsning gav jeg på mit partis vegne udtryk for visse betænkeligheder ved at forlænge loven uændret i 2 år, idet kommunernes tilsvær stadig væk skal hvile på det grundlag, der var tilvejebragt i 1959. Dette grundlag er efter min mening

ikke det rette i fremtiden, da der i den forløbne tid og sandsynligvis også i de kommende 2 år vil ske væsentlige ændringer i omegnskommunernes struktur; der vil blive stigende skatteudskrivning dels som følge af de ændrede udskrivninger af amtstueskatterne, men også på grund af, at der i amterne er stærkt stigende udgifter, som vil mærkes i omegnskommunerne. Derudover vil omegnskommunerne få stærkt stigende udgifter til mange vidt forskellige opgaver betinget af forøget tilgang af nye beboere og nye industrier.

Af udvalgets betænkning fremgår, at der har været rettet henvendelse til udvalget fra Købstadforeningen og Foreningen „Bymæssige Kommuner“. Henvendelsen fra de pågældende og deres syn på erhvervsskattens afløsning har mit parti intet kendskab til, og det vil derfor unklare at stemme for forslag til lov om erhvervsskattens afløsning m. v., når det kommer til tredje behandling.

Derimod vil vi stemme for de foreslåede ændringer i lov om personlig skat til kommunen; dog må jeg i denne forbindelse beklage, at disse ændringer først vedtages så sent, at det kan virke generende i kommunerne, hvor man allerede flere steder er i gang med beregningen af den enkelte borgers skattetilsvær.

Indenrigsministeren: (Lars P. Jensen): Må jeg indledningsvis takke det samlede udvalg for tilslutningen til ændringerne i forslag til lov om personlig skat til kommunen og takke flertallet for tilslutningen til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsskattens afløsning i visse kommuner m. v.

Det ærede medlem hr. Jens Chr. Christensen sagde, at der havde været for lidt tid i udvalget; jeg erkender, at til en forhandling om en gennemgribende ordning af erhvervsskattespørgsmålet har der været for lidt tid. Det ærede medlem beklagede, at der ikke var sket noget i de tre forløbne år. Det er sådan set rigtigt, men også kun sådan set, for der er jo i de tre år, der er gået, siden erhvervsskattelovgivningen blev ændret, sket en lang række ændringer i de kommunale skattelove, ændringer, som det vel i øjeblikket er svært helt at se virkningerne af. Jeg tror, det ærede medlem hr. Mose Hansen har ret, når han ved lovforslagets