

[Rimstad.]

Fåborg-Mommark har, som den i sin tid blev udført, fra begyndelsen af kun været tænkt som en egnsforbindelse mellem Syd-fyn og grænselandet og har vel næppe i større omfang været anvendt til fjerntrafik ud over de biler, som færgen har medført. Gennem den voksende automobiltrafik har ruten imidlertid fået betydning som fjernforbindelse, og jeg forstår den højtærede trafikministers forslag sådan, at det er denne betydning, man her har haft øjnene åbne for.

Man vil altså nedlægge en jernbanefjernforbindelse og udbygge en autofjernforbindelse og må da først og fremmest undersøge, hvorledes denne hensigt harmonerer med de lokale trafikønsker. Denne undersøgelse er der jo på en kort og udmærket måde redegjort for dels i bemærkningerne til lovforslaget, dels i den højtærede ministers fremsættelsestale, og begge har tilsammen i hvert fald overbevist mig om, at hensynet til de lokale interesser fuldt ud bliver varetaget gennem de dispositioner, der tænkes gennemført for jernbanernes vedkommende både på Fyn og på Als.

Noget andet er, at det havde været ønskeligt af hensyn til en bedre orientering af tingets medlemmer, om den højtærede minister havde ladet sine lovforslag ledsage af et kortmateriale. Dels ville man gennem et sådant bedre have kunnet oplyse om og understrege de synspunkter vedrørende varetagelsen af de lokale interesser, som netop er et led i forslagene, dels kunne man derigennem have givet mere fyldestgørende oplysninger om enkelte punkter i forslagene, som nu helt eller delvis har unddraget sig de enkelte tingmedlemmers bedømmelse. F. eks. er en detaljeret linjeføring Bøjden-Fynshav med en nærmere angivet placering af færgehavnene af væsentlig betydning for bedømmelsen af forslaget i økonomisk henseende. Der findes dog i tinget ikke så få medlemmer, som er i stand til at gøre sig tanker om udgifternes størrelse, når forslagets detaljer gøres tilgængelige i større udstrækning.

Jeg er klar over, at den højtærede minister her vil indvende, at sådanne oplysninger kan gives under det kommende udvalgsarbejde, men i et sådant deltager jo kun en del af tingets partier og en del af medlemmerne. Jeg vil derfor spørge den

højtærede minister, om han ikke kunne tænke sig at lade det her efterlyste kort- og detailmateriale fremkomme f. eks. sammen med en eventuel udvalgsbetænkning.

Som jeg sagde i begyndelsen af mit indlæg, er vi i vort parti positivt indstillet over for disse to forslag og vil gerne anbefale, at de får en velvillig behandling her i tinget.

**Niels Eriksen:** Jeg vil gerne gøre et par bemærkninger om de foreliggende lovforslag.

Forslaget om afløsning af jernbanetrafik på strækningen fra Nyborg-Fåborg er vel sagligt begrundet, og jeg skal ikke gå imod det, blot håbe, at togtrafikken må blive afløst af en i hvert fald ikke dårligere forbindelse. Den har hidtil ikke været for god.

Jeg har set, at den nye plan er blevet udarbejdet, og denne plan indebærer problemer for enkelte af de byer, som hidtil har haft station. Det er byer som Pejrup og Katterød, som rutebilerne hovedsagelig kører uden om, og jeg vil håbe, at man vil tage hensyn til disse byer.

Forslaget om at flytte statsbanefærgeforbindelsen Fåborg-Mommark til Bøjden-Fynshav er måske også sagligt rigtigt begrundet. Det ærede medlem hr. Bladt nævnte før den dårlige færge, der i øjeblikket sejler fra Fåborg til Mommark, og jeg giver det ærede medlem hr. Bladt helt ret i hans betragtninger. Det er en færge, der er 40 år gammel eller mere, men jeg vil dog gerne sige, at hvis man, som der var ønske om fra sydfynsk side for 5-6 år siden, havde erstattet denne helt utidssvarende færge med en moderne, tror jeg egentlig aldrig problemet om en flytning ville være opstået.

Flytningen vil betyde et meget stort økonomisk tab for byen Fåborg. Byen har hidtil haft en rute med betydelig trafik og deraf følgende aktivitet og omsætning i byen og betydelige indtægter i havnen. Den planlagte vej til den nye rute går helt uden om Fåborg, og det er dyrt for en by af Fåborgs struktur at miste det, der her kan blive tale om. Jeg vil håbe, at det offentlige kan finde frem til erstatning herfor på en eller anden måde.

Statens trafikplanlægning rejser bl. a. spørgsmålet om ligelige fordele til alle borgere, og jeg vil gerne pege på et enkelt