

**[Landbrugsministeren.]**

sager med henblik på landbokommissionens arbejde. Det tager jeg til efterretning. Det er meget muligt, at der er en vej frem her; at den er særlig konservativ, kan jeg ikke se, men det spiller i denne forbindelse ingen rolle.

**Søren Jensen:** Jeg vil gerne takke den højtærede landbrugsminister for bekræftelsen af det tilsagn, som betænkningen indeholder, men jeg vil gerne føje til, at vi har jo før hørt, at landbrugets ledere ikke ville være med til at lave det som en enhed, men jeg mener ikke, man skal laste landbrugets ledere i dag for den stilling, som landbrugets ledere tidligere tog. Nu er det nutid og fremtid, det drejer sig om, og jeg er glad for, at den højtærede landbrugsminister er enig i, at nu skal vi søge at betragte det som en enhed.

**Niels Ravn:** Jeg er naturligvis glad for, at den højtærede landbrugsminister vil tage vore tanker op til nærmere overvejelse, men jeg kan ikke være enig i, at det ikke skulle være udtryk for god konservativ politik, at man i en situation, hvor et erhverv er i vanskeligheder, vil være med til at føre dette erhverv gennem disse vanskeligheder, ikke gennem statsudlån, der igennem en lang årrække binder erhvervet til staten, men gennem et rationaliseringstilskud i en speciel situation med sigte på at komme igennem bedst muligt og få gennemført de foranstaltninger, som vi alle er enige om det er nødvendigt at få gennemført, hvis landbruget skal klare den vanskelige passage, vi står i nu foran vor eventuelle indtræden i fællesmarkedet.

**Landbrugsministeren (Skytte):** Til de sidste bemærkninger skal jeg nøjes med at konstatere, at det altså ikke er på alle områder, de konservative er modstandere af tilskudsmentaliteten. Det tager jeg til efterretning. Jeg har jo tidligere givet udtryk for, at det slet ikke er sikkert, vi er så uenige på det område, og derfor skal jeg heller ikke yderligere uddybe modsætningerne her.

Til det ærede medlem hr. Søren Jensen vil jeg gerne sige, at jeg har hele tiden ønsket foranstaltninger, om jeg så må sige, for det

samlede landbrug. Det behøver ikke at indebære, at landbruget skal sammensmeltes i én indkøbsforening, det er netop det punkt, jeg har ønsket overvejet. Det er slet ikke umuligt, at det er mest praktisk at have to, så kan man jo have første og anden afdeling i den lov, som så bliver resultatet. At der også på dette område kan ske samarbejde, er jeg indforstået med, men det er altså ikke sikkert, at det er den bedste løsning, at det hele går i én pulje, om jeg må bruge det udtryk.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

**Formanden:** Jeg skal lade de to følgende sager på dagsordenen udgå, fordi den højtærede boligminister på grund af sygdom er forhindret i at være til stede.

Man gik derefter til dagsordenens punkt 10, som var:

*Første behandling af forslag til lov om nedlæggelse af banen fra Nyborg til Fåborg.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1481, fremsættelsen i tidenden sp. 3567).

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages den sidste sag på dagsordenen, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om flytning af Fåborg-Mommark færgeruten til Bøjden-Fynshav.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1485, fremsættelsen i tidenden sp. 3569).

Lovforslagene sattes til forhandling.

**Bladt:** De to lovforslag, som er til behandling, skal ses i sammenhæng med trafikudviklingen i vor tid og som en fortsættelse af den linje, der er fulgt af statsbanerne gennem de senere år. Som bekendt er der indtil nu nedlagt et antal sidebaner. Be-