

[Formanden.]

nyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om invalide- og folkepension. (Om ændrede refusionsregler).

(Første behandling findes i tidenden sp. 3767).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om pension og hjælp til enker m. fl. (Om ændrede refusionsregler).

(Første behandling findes i tidenden sp. 3768).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om indkøbsforeninger for mindre jordbrugere.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1695, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 501).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Chr. Rasmussen: Som det fremgår af betænkningen, har udvalget afholdt 4 møder og haft samråd med landbrugsministeren, der besvarede en række spørgsmål, som var stillet.

Endvidere har udvalget modtaget henvendelse fra De samvirkende danske Landboforeninger, der ønskede en form for sammenslutning mellem landboforeningernes indkøbs- og finansieringsforeninger og indkøbsforeningerne for mindre jordbrugere. Landbrugsministeren — og det gælder for øvrigt en stor del af udvalgets medlemmer — fandt det meget vanskeligt at etablere en sådan sammenslutning, for ikke at sige umuligt, under hensyn til de bestående indkøbsforeningers opbygning — rent bortset fra at den foreslåede beløbsramme så slet ikke ville kunne holde.

Herefter indstiller et flertal, bestående af socialdemokrater, venstre, de radikale og socialistisk folkeparti, lovforslaget til vedtagelse uændret. De konservative har ikke kunnet medvirke, men vil motivere deres stilling her i salen.

Søren Jensen: Som det allerede er antydet, er mit parti velvilligt stemt over for det foreliggende lovforslag. Det er vi af flere grunde, bl. a. fordi det på en positiv måde fremmer produktiviteten i landbruget. Med den afkastning, der i de senere år har