

[Asger Jensen.]

socialminister ville være gået noget videre i sin revision af arbejdsløshedsloven. Det konservative folkeparti og venstre fremsatte således allerede i 1959 et lovforslag med det formål at give fri adgang til oprettelse af arbejdsløsheds-kasser, idet vi foreslog andet punktum i lovens § 7, stk. 1, slettet.

Regeringspartierne stemte dengang vort forslag ned, men der blev nedsat et udvalg med det formål at behandle spørgsmålet om adgang til oprettelse af arbejdsløsheds-kasser på funktionærområdet. Dette udvalg afgav betænkning den 22. maj 1959, og der blev i betænkningen skitseret forskellige muligheder for at oprette arbejdsløsheds-kasser; siden er der intet sket. Vi kender de vanskeligheder, Foreningen af Danmarks aktive Handelsrejsende har haft for at få anerkendt sin arbejdsløsheds-kasse, skønt denne arbejdsløsheds-kasse klart opfyldte den daværende lovs bestemmelser. Hvornår kan denne arbejdsløsheds-kasse forvente godkendelse? Dette spørgsmål kan den højtærede socialminister forhåbentlig besvare ganske klart i dag.

Flere ministre har udtalt, at regeringen ville skabe mulighed for oprettelse af funktionærarbejds-løsheds-kasser. Den højtærede fiskeriminister og den højtærede handelsminister har begge udtalt, at det var regeringens politik. Nu kommer regeringen med forslag om ændringer af arbejdsløsheds-kasseloven, uden at man medtager dette vigtige punkt. Vi vil på ny fremdrage vort lovforslag fra 1959 i udvalget og stille dette forslag som ændringsforslag ved anden behandling, hvis vi ikke i udvalget får fornøden tilslutning til andre lovændringer, der kan give fri adgang til godkendelse af andre arbejdsløsheds-kasser.

Vi vil også rejse spørgsmålet om, hvorvidt den i mønstervedtægterne for arbejdsløsheds-kasser tilladte ret til at forhøje medlemskontingentet for ikke-medlemmer af fagforbundene bør opretholdes. Vi har jo set eksempler på, at fagforbundene har misbrugt bestemmelsen. Vi har endda set, hvorledes Arbejdsmandsforbundet søgte at opnå et endnu højere kontingent af chauffører ved DSB, der har udmeldt sig af Arbejdsmandsforbundet, og først efter den højtærede socialministers indgriben begræn-

sede Arbejdsmandsforbundet det til den lovlige 33<sup>1</sup>/<sub>3</sub> pct.s forhøjelse.

Der er jo noget mærkværdigt i en ordning, hvor en lønmodtager, der har meldt sig ud af forbundet, kommer til at betale et kontingent, der kan blive endnu større end det kontingent, der betales af en anden lønmodtager både til arbejdsløsheds-kassen og til forbundet. Vi ønsker ikke, at denne adgang til forhøjelse skal kunne bruges til at presse folk ind i organisationerne. Vi kan acceptere, at organisationerne får et tillæg til kontingentet til at dække administrationsudgifterne, men dette bliver et langt mindre beløb end mønstervedtægternes 33<sup>1</sup>/<sub>3</sub> pct.

Også på dette punkt vil min gruppe overveje at stille ændringsforslag ved anden behandling.

Det konservative folkeparti ønsker en grundig udvalgsbehandling, hvortil vi tilsiger vor medvirken.

**Aage Fogh:** Efter den indgående redegørelse, de foregående talere — navnlig det ærede medlem hr. Bladt — har givet for det foreliggende lovforslag, finder jeg ikke anledning til at beskæftige mig så meget med enkelthederne.

Jeg vil gerne til indledning gøre en bemærkning til den højtærede minister. Jeg vil gøre opmærksom på, at lovgivningen om arbejdsløshedsunderstøttelse og arbejdsanvisning i sig selv er meget indviklet; og som lovforslaget er fremsat her, synes jeg egentlig, der stilles for stærke krav til medlemmerne i folketinget med hensyn til evner til at granske de gamle love. I § 1 står der følgende:

„I lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v., jfr. lovbekendtgørelse nr. 135 af 19. maj 1958, som ændret ved lov nr. 72 af 13. marts 1959, lov nr. 159 af 13. april 1960 og lov nr. 202 af 18. maj 1960, foretages følgende ændringer...“.

Så simpelt er det, at når man vil studere det her foreliggende lovforslag, behøver man kun at have 4 foregående love for at finde ud af, hvad det er, ministeren nu vil belære os om. Højtærede minister, var det dog ikke muligt, at embedsmændene kunne hjælpe os så meget, at der på den ene side blev sat op, hvad de nugældende paragraffer