

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til normeringslov for finansåret 1962-63.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1073, fremsættelsen i tidenden sp. 3406).

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om lønninger og pensioner m. v. til statens tjenestemænd.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1065, fremsættelsen i tidenden sp. 3406).

Lovforslagene sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Holger Eriksen:** Jeg foreslår, at de to lovforslag henvises til behandling i lønningssudvalget.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om invalide- og folkepension. (Om ændrede refusionsregler).*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1393, fremsættelsen i tidenden sp. 3409).

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages den under punkt 8 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om pension og hjælp til enker m. fl. (Om ændrede refusionsregler).*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1399, fremsættelsen i tidenden sp. 3409).

Lovforslagene sættes til forhandling.

**Mørk:** Det hører til sjældenhederne, at en minister imødekommer et folketingsudvalgs ønsker så hurtigt, som tilfældet er med de to lovforslag, som her er til behandling. Det er der grund til at påskønne og takke den højtærede socialminister for.

Jeg skal ikke gå nærmere ind på den forenkling i de gældende, ret komplicerede regler, der gælder for refusion af kommunernes udgifter til invalide- og folkepension og pension og hjælp til enker, som lovforslagene er udtryk for. Jeg vil dog gerne sige, at det først og fremmest er kommunerne, som er impliceret i denne sag, og da lovforslagene har været forhandlet med repræsentanter for kommunale organisationer og er tiltrådt af disse, føler jeg mig tryk med hensyn til deres indhold, også i min egenskab af kommunalmand.

Det ligger sådan, at vi ret ofte her i tinget og i udvalg har drøftet disse refusionsregler, og da kommunerne lægger megen vægt på, at ændringerne træder i kraft fra den 1. april, ser jeg for mit vedkommende ingen grund til at foreslå lovforslagene sendt til udvalgsbehandling. Derfor kan jeg på mit partis vegne anbefale lovforslagene til en hurtig gennemførelse i det høje ting.

**Søren Andersen:** De to lovforslag, som vi her behandler angående en ændring i refusionsreglerne vedrørende invalide- og folkepension samt pension og hjælp til enker, er jo ikke mindst resultatet af de ønsker, som er udtalt fra mit partis side. Man kan vel nok sige, at siden loven om fælleskommunal udligning forsvandt, har det været en urimelighed, at refusionen stadig blev givet efter reglerne for den fælleskommunale udligningsfond. Der er jo også sket det, at kommunernes direkte andele af den indtægtsbestemte folkepension er blevet over-