

[Axel Sørensen.]

taksterne at få kompensation for den forhøjelse, der måtte blive pålagt vogne af denne type.

For de store lastvogne med en totalvægt på fra 9 000 til 12 000 kg sker der en lempelse på 2 kr. pr. 200 kg total lasteevne, en ikke uvæsentlig nedsættelse, som ikke modsvares af forhøjelse andre steder. Når man er gået ind for denne lempelse, er det, fordi det har vist sig, at det er en valutamæssig besparelse, når de store lastbiler kører med dieselolie som brændstof, og man har desuden opnået, at den samlede forhøjelse nu skulle ligge i underkanten af, hvad benzinafgiftsforhøjelsen på de 10 øre andrager. Jeg tror, at ejerne af diesellastvogne vil erklære sig tilfredse med den ændring, der nu sker.

Med disse bemærkninger kan jeg på det radikale venstres vegne tiltræde ændringsforslagene og udtale, at vi vil stemme for lovforslaget ved tredje behandling.

Herluf Rasmussen: Da det høje ting i efteråret 1961 bl. a. vedtog en forhøjelse af benzinafgiften, stod det vel klart for de fleste, at der senere måtte komme en ajourføring med hensyn til vægtafgiften på dieselvogne. Den højtærede finansministers oprindelige lovforslag syntes dog ud over den almindelige ajourføring at tilstræbe noget mere; specielt hvad angik dieseldrevne person- og hyrevogne, syntes det klart, at man gerne så denne kategori af motorvogne ude af vor motorvognspark. Det, man tilstræbte, var jo at få ført disse vogne over til ren benzindrif, og det ville man gøre på den viselige måde, at dieselskørsel skulle gøres så dyr som muligt ved hjælp af et sindrigt afgiftssystem.

Under udvalgsbehandlingen har det glædeligt vist sig, at kun tankerne om ajourføring er blevet tilbage, og det kan vi kun hilse med tilfredshed, og vi kan naturligvis også glæde os over, at vort kategoriske krav om kilometerkontrollens bortfald er blevet imødekommet. I denne forbindelse vil jeg gerne komplimentere den højtærede finansminister for den saglige forhandlingsvilje, som blev lagt for dagen i samrådene. Dette i forbindelse med udvalgsformandens evne til at knytte synspunkterne sammen lover godt for fremtiden.

De af den højtærede finansminister stillede ændringsforslag er efter vor opfattelse meget væsentlige forbedringer af det oprindelige lovforslag, så væsentlige, at vi alene af den grund kan anbefale at stemme for hele lovforslaget.

Vedrørende vare- og lastvogne har der foreligget et meget vægtigt materiale i udvalget. Materialet har været udsat for kritiske bemærkninger, som er blevet taget til følge på væsentlige punkter og har medført nedsættelse af de oprindelige krav for den kategori af lastvogne, der benyttes til den mere deciderede entreprenørkørsel.

Det mest glædelige ved lovforslaget, som det nu foreligger med ændringsforslagene, er dog efter min opfattelse, at det oprindelige røde lys for hyrevognskørsel med dieseldrevne vogne er ændret til grønt lys. Det er fortsat muligt for hyrevognsejere at benytte sig af dieseldrevne vogne uden derved at sakke agterud i konkurrencen med de benzindrevne vogne, og der er også mulighed for, at udviklingen på dette område kan fortsætte.

Vi kan ikke deltage i noget almindeligt jubelkor foranlediget af dette lovforslag; på den anden side vil vi på grund af de væsentlige forbedringer, som også er en imødekommen af vore ønsker, stemme for ændringsforslagene og til sin tid for lovforslaget i dets helhed.

Iver Poulsen: Vel betyder de stillede ændringsforslag en forbedring af det oprindelige lovforslag, men de betyder ikke sådanne forandringer, at det ændrer mit partis stilling til lovforslaget, og vi vil ved tredje behandling stemme imod.

Finansministeren (Hans R. Knudsen): Jeg takker hele udvalget for den enstemmige tilslutning til de af mig stillede ændringsforslag. Det er rigtigt, som det er sagt af flere ærede ordførere, at det er et betydeligt antal ændringsforslag, der er blevet stillet efter de forhandlinger, der er ført i udvalget, og efter at der er opnået enighed på de forskellige punkter. Jeg havde gerne set, at den enighed, der her er blevet opnået, også kunne have ført til, at samtlige partier, der var repræsenteret i udvalget, kunne have stemt ikke alene for ændringsforslagene, men også for lovforslaget i den skikkelse,