

[Baagø.]

arbejdet med sagen, var der ét medlem fra provinsen, men fem fra København, og dette ene medlem var en overassistent fra Odense. Men cheferne, som har ansvaret, dem har man ikke spurgt. Så vidt jeg ved, er heller ingen andre chefer i provinsen blevet underrettet eller rådspurgt, og det er nu engang dér, ansvaret til syvende og sidst lægges. Derfor har jeg ønsket at sige fra, inden sagen er låst fast under en udvalgsbehandling.

Jeg giver ikke meget for udtalelsen om toldetatforeningens stilling til denne sag. Den er i væsentlig grad bestemt af forhåbninger om bedre placering af visse grupper af foreningens medlemmer, og det forstår jeg; det er helt i orden. Hvad toldtjenestemændenes meninger i almindelighed angår, må der være en væsentlig forskel på opfattelsen med hensyn til gennemførelsen af lovforslaget hos de tjenestemænd, der er tjenstgørende på Fyn, og dem, der er tjenstgørende i Jylland, men da Jylland er hovedlandet, må det alligevel være opfattelsen i Jylland, der har størst vægt.

Når det ærede medlem hr. Jørgen Peder Hansen fremkom med en udtalelse om, at mine kritiske bemærkninger og mine betænkeligheder kunne tilskrives min alder, så overlader jeg til tingets medlemmer at afgøre, om jeg til daglig virker stivbenet eller alderdomssvækket. Jeg vil blot sige til det ærede medlem, at det gamle ord om, at erfaren mand er god at gæste, stadig anses for at være rigtigt. Det ærede medlem spurgte, hvorfor jeg ikke på et tidligere tidspunkt havde fremført mine betænkeligheder over for det udvalg, som har arbejdet med lovforslaget. Må jeg henvise til en beretning fra 1957 om toldforvaltermødet i København — den vil jeg også anbefale den højtærede finansminister at gøre sig bekendt med. Der er her talt af mennesker, der meget grundigt har behandlet dette spørgsmål, og ved den lejlighed, altså i september måned 1957, udtalte jeg, at vi kan ikke overskue en almindelig omsætningsafgift og de problemer, den vil rejse. Men jeg var kommet dertil, at en almindelig omsætningsafgift vel måtte lægges i engrosledet; en omsætningsafgift i detailledet ville give alt for mange anmeldte virksomheder, sagde jeg. Dertil kom, føjede

jeg til, at regnskabskyndigheden var størst i de gennemsnitligt større engrosvirksomheder. Mange detaillister ville på grund af deres manglende regnskabskyndighed uforvarende komme ud i overtrædelser med deraf følgende straf. Derfor fandt jeg det umoralsk at gennemføre love, der nødvendigvis måtte fremkalde lovovertrædelser.

**Aksel Larsen:** Den højtærede finansminister var taknemlig, fordi jeg, som han sagde, havde fremsat en række gode socialdemokratiske skatteideer. Jeg vil naturligvis ikke strides med den højtærede finansminister om paterniteten til de ideer, jeg her fremsatte, og jeg overlader gerne paterniteten til socialdemokratiet.

Jeg henstiller imidlertid til regeringens overvejelse i almindelighed og til socialdemokratiets overvejelse i særdeleshed, om man mon ikke, ikke mindst efter det, der er foregået her i folketinget i dag, burde sadle om og tage fat på at gennemføre nogle af alle disse gode socialdemokratiske skatteideer.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagenes overgang til anden behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Peter Nielsen:** Jeg foreslår, at de to lovforslag henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning  
vedtoges dette forslag.

**Formanden:** Da der foreligger indstilling fra grupperne, skal jeg allerede i indeværende møde lade foretage valg af det udvalg, som det nu blev besluttet at nedsætte.

Man gik altså til:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

*Forslag til lov om almindelig omsætningsafgift og forslag til lov om udskrivning af indkomst- og formueskatten til staten for skatteåret 1962-63.*