

[Finansministeren.]

Med det omfang, den foreslåede omsætningskat har, kan man i gennemsnit regne med, at afgiftsprovenuet af de afgiftspligtige varer ligger på omkring 2,4 pct. af de skattepligtige indkomster. Det gælder uden væsentlige afvigelser langt de fleste i hvert fald af skatteyderne. Men der er en række skatteydere, som har et forbrug, også af skattepligtige varer, som ikke står i normalt forhold til den skattepligtige indkomst. Jeg tænker her ikke alene på de ikke helt ubetydelige indtægter, der unddrager sig kontrol. Det har også været nævnt i dag, og der har været henvist til den højtærede statsministers udtalelser om, at det drejer sig ikke alene om dem, der unddrager sig kontrol, men det drejer sig også om de turister, der bruger penge her i landet, som ikke er med under de skattepligtige indkomster.

Jeg vil gerne understrege, at dermed har man ikke udtømt de muligheder, der er for at få omsætningskat af forbrug også ud over det, der ligger inden for de skattepligtige indkomster. Der er en lang række skatteydere, som har et forbrug, der ligger langt langt ud over, hvad deres skattepligtige indkomst svarer til; det er ikke alene dem, der unddrager sig skat, men det er også dem, der ad mere legal vej kan få nedsat skatteindkomsterne på forskellige områder, men alligevel kan oprettholde et stort forbrug.

Endelig må det ærede medlem heller ikke glemme, at skattelettelserne over indkomstskatten naturligvis må beregnes i forhold til den skatteskala, som gælder i år, og at skatteyderne, hvis der ikke sker noget i retning af de foreslåede lempelser, vil komme til at betale et sted mellem 600 og 800 mill. kr. mere i indkomstskat i det kommende år. Det er på disse to områder, man må drage sammenligninger; andet grundlag har vi ikke.

Må jeg så i øvrigt sige et par ord om udskrivningsloven, sådan som den er foreslået, og sådan som den eventuelt vil komme til at se ud, hvis vi bevarer en del af merindkomstlettelsen. Vi nedsatte i fjor merindkomstfradraget fra 30 pct. til 20 pct. for indtægter under 25 000 kr., og det kunne vi gøre, fordi vi nedsatte skatten ved at forhøje proportionalsskattegrænsen fra 12 000

kr. til 18 000 kr. Jeg forstår af forhandlingen i dag, at man er indstillet på, at afviklingen af merindkomstfradraget må stå noget i forhold til marginalbeskatningen og til problemet om at forhøje proportionalsskattegrænsen, og jeg synes, det er rimeligt, at disse ting går ind i de overvejelser, de forhandlinger, vi må have under det kommende udvalgsarbejde. Men det samlede resultat, resultatet af såvel omsætningskatten som nedsættelserne af indkomstskatten, vil altså betyde, at vi for det kommende år først og fremmest får dækning for det udgiftsbudget, som på nuværende tidspunkt kan opstilles, samt at der bliver en stramning af finanspolitikken på rundt regnet 500-600 mill. kr.

Jeg vil gerne til slut sige, at under hensyn til det pres på valutaen, som vi ellers må forudse i den kommende sommer, såfremt der ikke sker en stramning, vil jeg anse en sådan stramning, en sådan overbudgettering, for helt nødvendig. Resultatet vil være afhængigt dels af, at vi er i stand til, naturligvis, at holde udgiftsstigningerne inden for, skal vi sige det helt uomgængelige, dels at vi vil være i stand til også at sætte en bremse på den offentlige aktivitet inden for de investeringsprogrammer, som det offentlige har, som vi ved vil presse sig på, og som ikke alle kan holdes tilbage. Men disse ting vil jeg gerne være med til at forhandle nærmere om, og jeg håber, det vil være muligt allerede i eftermiddag at få nedsat et udvalg, som kan udnytte den tid, der er til rådighed, til at få disse forhandlinger i gang hurtigst muligt.

Baagø: Jeg vil allerførst takke den højtærede finansminister for den smukke optale af toldvæsenets tjenestemænd, men med hensyn til opstillingen, hvorefter det skulle være billigere at lægge afgiften i detailledet end i engrosledet, vil jeg fortsat stille mig tvivlende, men det skal jeg i øvrigt ikke komme nærmere ind på.

Må jeg så til det ærede medlem hr. Jørgen Peder Hansen sige, at det undrede mig, at det ærede medlem ville fremføre det, han fremførte her i eftermiddag, for ganske vist er det jo rigtigt, at der har siddet et udvalg, men det har vi da ikke vidst noget om, og det var jo også bemærkelsesværdigt, at i det udvalg, som har