

[Hans Rasmussen.]

afgift blot vil bidrage til en videre udvikling i inflatorisk retning, som jeg ikke tror nogen vil være tjent med.

I den forbindelse vil jeg også gerne sige, at når de danske lønarbejdere appellerer til regeringen og lovgivningsmagten om at holde stor produktion og fuld beskæftigelse og vi ved, at den økonomiske politik herinde måske ved lejlighed kunne tage sigte på dyrtidsreguleringen, ja, så kunne det være, at vi ved forhandlingerne mellem organisationerne om nye overenskomster pr. 1. marts 1963 tog denne dyrtidsregulering ud af vore overenskomster og fandt en anden teknik, hvorefter regulering af lønningerne kunne finde sted. Når vi i vore overenskomster bygger på en dyrtidsregulering efter statistisk departements tal, vil jeg finde det meget uheldigt, at lovgivningsmagten begynder at røkke ved det grundlag. Jeg tror, det er en opgave, der i høj grad skal løses af de to parter på arbejdsmarkedet, og jeg tror, vi er i stand til at forklare lønarbejderne her i landet, at skal vi have fuld beskæftigelse, er det nødvendigt af hensyn til hele den erhvervsstruktur, vi lever under, at den økonomiske politik ved visse lejligheder tages i anvendelse. Så kan det altså ske, at en sådan nyordning i overenskomsterne kan komme til at gå ud over lønarbejderne. Derfor ser jeg hellere, at de frivilligt søger at klare tingene ved de kommende overenskomstforhandlinger. Og da der synes at være status quo, hvis lovforslaget gennemføres, vil der i hvert fald ikke ud fra et principielt synspunkt være noget som helst grundlag for lovgivningsmagten til at gribe ind. Jeg skal ikke sige mere herom, heller ikke lægge mig fast herpå.

Nu går udvalget i gang; vi ved ikke, hvad der kan komme af resultater ud af udvalgsbehandlingen. Linjerne kan være lidt hårdt trukket op under debatten, men det er ikke altid udtryk for, hvordan et lovforslag til syvende og sidst kommer til at se ud. Derfor vil jeg gerne deltage i udvalgsbehandlingen,

og så kan vi se, hvad resultatet af denne behandling kan blive.

Jørgen Peder Hansen: Det, som kalder mig frem ved denne lejlighed, hvor omsætningsafgiften er til drøftelse, er nogle af de overmåde mange betragtninger, som det ærede medlem hr. Baagø fremsatte for et øjeblik siden.

Det ærede medlem fremkom med en række betragtninger over lovforslaget i al almindelighed og dets tilblivelse i særdeleshed. Det ærede medlem fremkom med, synes jeg, stærkt kritiske bemærkninger i anledning af, at lovforslaget, som det ærede medlem sagde, alene skulle være blevet til i centraladministrationen uden medvirken af praktiske toldere.

Hvis dette havde været tilfældet, skulle jeg gerne have sluttet mig til denne beklagelse, men det er jo ikke tilfældet. Sagen er nemlig den, at en arbejdsgruppe på 6 igennem 2½ år har beskæftiget sig indgående med det foreliggende lovforslag, og denne arbejdsgruppe har været sammensat af 3 folk fra centraladministrationen og 3 fra toldvæsenets daglige drift, det, vi kalder praktiske toldere. Yderligere kan jeg for at understrege alsidigheden anføre, at det ene medlem af denne arbejdsgruppe kommer fra provinsen, hvor det ærede medlem hr. Baagø og jeg jo også kommer fra.

Det står for mig som noget aldeles overraskende, at det ærede medlem hr. Baagø, der jo indtager en høj post ved et af provinsens store toldsteder, ikke skulle være vidende om det arbejde, som altså også nogle af det ærede medlems og mine kolleger har deltaget så interesseret i som særlig sagkyndige igennem 2½ år.

For øvrigt kan jeg oplyse, at man også fra denne arbejdsgruppes side har udstrakt sine undersøgelser til forhold, som har deres rod i rent lokale forhold ude omkring på toldvæsenets daglige arbejdssteder. Jeg kan således oplyse, at så vidt i hvert fald jeg er underrettet, har de folk, som har ledet inspektoratet igennem en årrække, beskæf-